

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СДАЧИ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО МАТЕМАТИКЕ В 2025 ГОДУ

Введение

ЕГЭ по математике направлен на контроль сформированности у выпускников средней школы математических компетенций, предусмотренных требованиями государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по математике.

ЕГЭ по математике является, с одной стороны, одним из двух обязательных экзаменов, который сдают все выпускники общеобразовательных учреждений, а с другой стороны, – одним из экзаменов, востребованных для поступления в вуз (в частности, на все технические специальности). Это определяет необходимость точной уровневой дифференциации заданий с учетом различных целевых установок участников экзамена и требований ВУЗов к математической подготовке абитуриентов.

Для участников экзамена, заинтересованных лишь в том, чтобы набрать минимальный балл ЕГЭ и получить аттестат о среднем (полном) общем образовании, предназначены задания направленные:

- на выявление и оценку уровня развития общекультурных и коммуникативных математических навыков, необходимых человеку в современном обществе;
- на проверку адекватности восприятия практико-ориентированных задач, изложенных неформализованным текстовым способом;
- на проверку базовых вычислительных и логических умений и навыков;
- на оценку умения считывать и анализировать графическую и табличную информацию;
- на оценку способности выпускников ориентироваться в простейших наглядных геометрических конструкциях.

Для участников экзамена, планирующих использовать результаты ЕГЭ по математике при поступлении в вузы, предназначены задания, требующие определенного уровня математических знаний и направленные на дифференциацию абитуриентов по уровню математической подготовки с учетом требований различных групп вузов. В указанных заданиях сделан акцент:

- на проверку владения алгебраическим аппаратом;
- на проверку освоения базовых идей математического анализа;
- на проверку умения логически грамотно излагать свои аргументы;
- на оценку сформированности геометрических представлений, умения анализировать геометрическую конструкцию;
- на оценку умения найти решение задачи повышенного и высокого уровня сложности.

Особенности содержания КИМ в 2025 году.

Структура экзаменационной работы.

В 2025 году ЕГЭ по математике проводился, как и в предыдущие годы по единым тестам, т. е. без деления на базовый и профильный уровни. Работа

состояла из двух частей и содержала 21 задание. Сохранилась преемственность в тематике, примерном содержании и уровне сложности заданий.

Часть 1 содержала 12 заданий (задания 1-12) с кратким числовым ответом, проверяющих наличие практических математических знаний и умений базового уровня сложности.

Часть 2 содержала 9 заданий по материалу курса математики средней школы. Из них четыре задания (задания 13-16) с кратким ответом и пять заданий (задания 17 - 21) с развёрнутым ответом.

Последние два задания второй части предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов.

Варианты КИМ были составлены на основе кодификаторов элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений.

Тексты заданий предлагаемой модели экзаменационной работы в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках и учебных пособиях, включенным в перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения к использованию при реализации образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

Содержание и структура экзаменационной работы дали возможность достаточно полно проверить комплекс умений и навыков по предмету:

- уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами;
- уметь строить и исследовать математические модели.

Задания делились на три тематических модуля «Алгебра и начала анализа», «Геометрия» и «Практико-ориентированные задания».

Задания 1, 3, 4, 6, 11 первой части представляли практико-ориентированный модуль, включая задание на элементы курса теории вероятностей.

Задания 5, 8, 10, 14 первой части, задания 18, 20 второй части – геометрические.

Задания 2, 7, 9, 12, 13, 15, 16 первой части и задания 17, 19, 21 второй части – это задания разного уровня сложности по алгебре, включая задания на составление математических моделей в виде уравнений или неравенств, а также задания по элементам математического анализа, призванные проверить базовые понятия и умение применять стандартные алгоритмы при решении задач.

Традиционно правильное решение каждого из заданий 1 – 16 оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Максимальное количество баллов за эту часть работы – 16.

Задания с развёрнутым ответом оценивались от 0 до 4 баллов. Полное правильное решение каждого из заданий 17 и 18 оценивалось 2 баллами,

каждого из заданий 19 и 20 – 3 баллами, задание 21 – 4 баллами. Максимальное количество баллов за эту часть работы – 14.

Проверка выполнения заданий 17 - 21 проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Максимальный балл за всю работу – 30.

В 2024-2025 учебном году специальной Комиссией Министерства просвещения ПМР был установлен минимальный порог по математике, равный 5 первичным баллам, он был повышен на 1 балл по сравнению с прошлым годом. Перевод первичных баллов ЕГЭ по математике в школьные отметки был установлен следующий:

«2» - 0-4 баллов, «3» - 5-10 баллов,
«4» - 11-16 баллов, «5» - 17-30 баллов

Данное количество баллов исходит из требований, предъявляемых к выпускникам средних общеобразовательных школ, для подтверждения освоения ими государственного образовательного стандарта по математике.

Выпускникам школ ПМР, сдающим в 2025 году ЕГЭ по математике в основной, резервный и дополнительный периоды, было предложено **128 вариантов КИМ**, из них **58 вариантов на русском языке, 43 варианта на молдавском языке и 27 вариантов на украинском языке**, задания во всех вариантах были равнозначны. Тем самым выпускники были поставлены в равные условия.

Предложенные варианты соответствовали спецификации и демоверсии. Кроме того, на информационном портале ЕГЭ был опубликован открытый банк заданий, содержащий подборку заданий 1 - 21, приложение к банку заданий, содержащее полезную информацию для учащихся и учителей математики, включающую следующие вопросы:

- основные определения, теоремы, формулы;
- метод рационализации;
- решение геометрических задач с помощью координатного метода.

Открытый банк заданий был переведен на молдавский и украинский языки и опубликован на информационном портале ЕГЭ. Всё это послужило ориентиром при подготовке к экзамену и помогло выпускникам качественно подготовиться к нему.

Общая характеристика участников ГИА 2025 года.

По территориальному распределению.

| Город/район | Досрочно | Основной и дополнительный периоды | ИТОГО |
|----------------------|-----------------|--|--------------|
| г. Бендеры | 5 | 389 | 394 |
| Григориопольский р-н | - | 117 | 117 |
| Днестровск | - | 49 | 49 |
| Дубоссарский р-н | - | 116 | 116 |
| Каменский р-н | - | 84 | 84 |
| Рыбницкий р-н | - | 275 | 275 |
| Слободзейский р-н | 1 | 250 | 251 |
| г. Тирасполь | 2 | 703 | 705 |
| Всего | 8 | 1983 | 1991 |

В 2025 году количество учащихся сдававших ГИА по математике по сравнению с 2024 годом уменьшилось на 23 человека.

По категориям участников в 2025 г.

| Город\район | Участники ЕГЭ | | | | Итого |
|----------------------|----------------------|-------------------------|-----------|-----------|---------------------|
| | Очная форма обучения | Вечерняя форма обучения | Экстернат | Повторно | |
| г. Бендеры | 370 +5 | 3 | 13 | 3 | 389 +5=394 |
| Григориопольский р-н | 108 | - | 7 | 2 | 117 |
| Днестровск | 49 | - | - | - | 49 |
| Дубоссарский р-н | 105 | 5 | 7 | 3 | 120 |
| Каменский р-н | 83 | - | 1 | - | 84 |
| Рыбницкий р-н | 259 | - | 16 | - | 275 |
| Слободзейский р-н | 227+1 | - | 22 | 1 | 250 +1=351 |
| г. Тирасполь | 680+2 | 12 | 8 | 3 | 703 +2=705 |
| Всего | 1881+8=1889 | 20 | 70 | 12 | 1983 +8=1991 |

В 2025 году на сдачу экзамена по математике было заявлено 2015 участников, явились на экзамен 1991 человек (98,81%).

Участники экзамена очной формы обучения составили 94,88% от общего числа сдававших ЕГЭ по математике, экстернат - 3,52%, участники вечерней формы обучения – 1,00%, повторно сдавали экзамен - 0,60% от общего числа участников.

Анализ результатов ГИА по количеству выпускников общеобразовательных организаций.

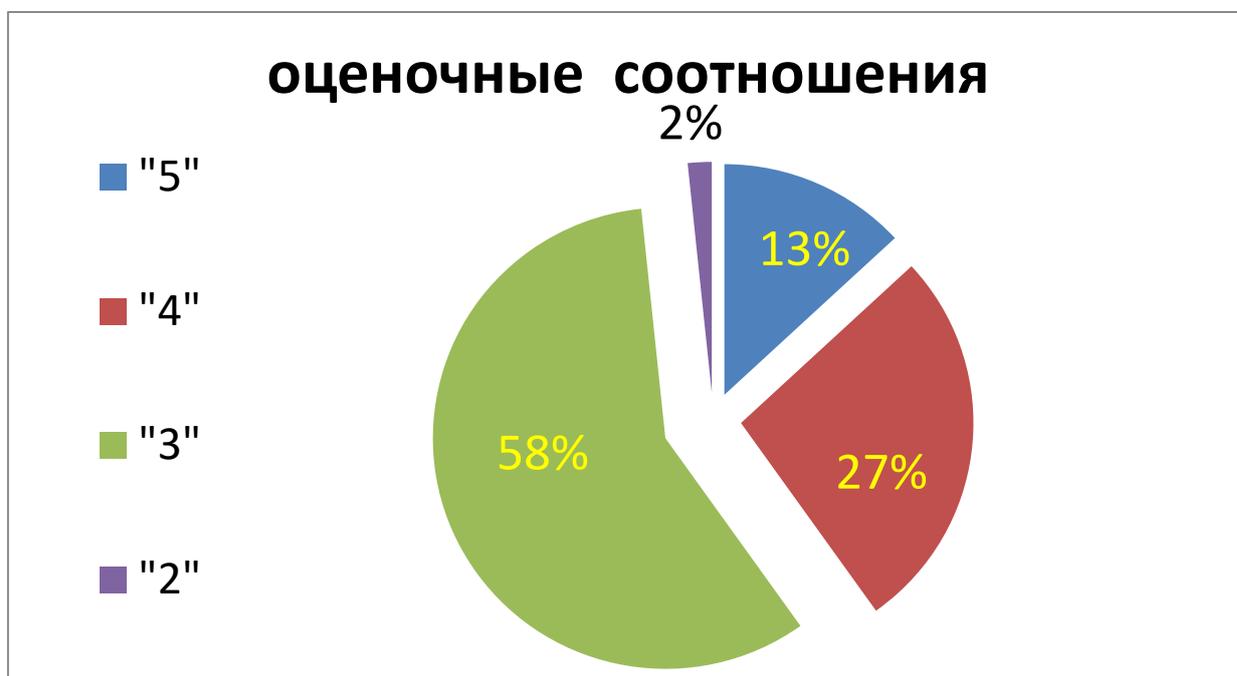
В среднем по Республике:

- процент успеваемости – 98,34%
- качество знаний – 40,13%
- средний балл – 3,52
- СОУ – 51,62%
- средний тестовый балл – 33,52

Выполнили работу на:

- «5»- 261 участник (13,11%)
- «4»- 538 участников (27,02%)
- «3»- 1159 участников (58,21%)
- «2» - 33 участника (1,66%)

Результаты сдачи ЕГЭ по математике в 2025г.



Рейтинг результатов единого государственного экзамена по районам республики:

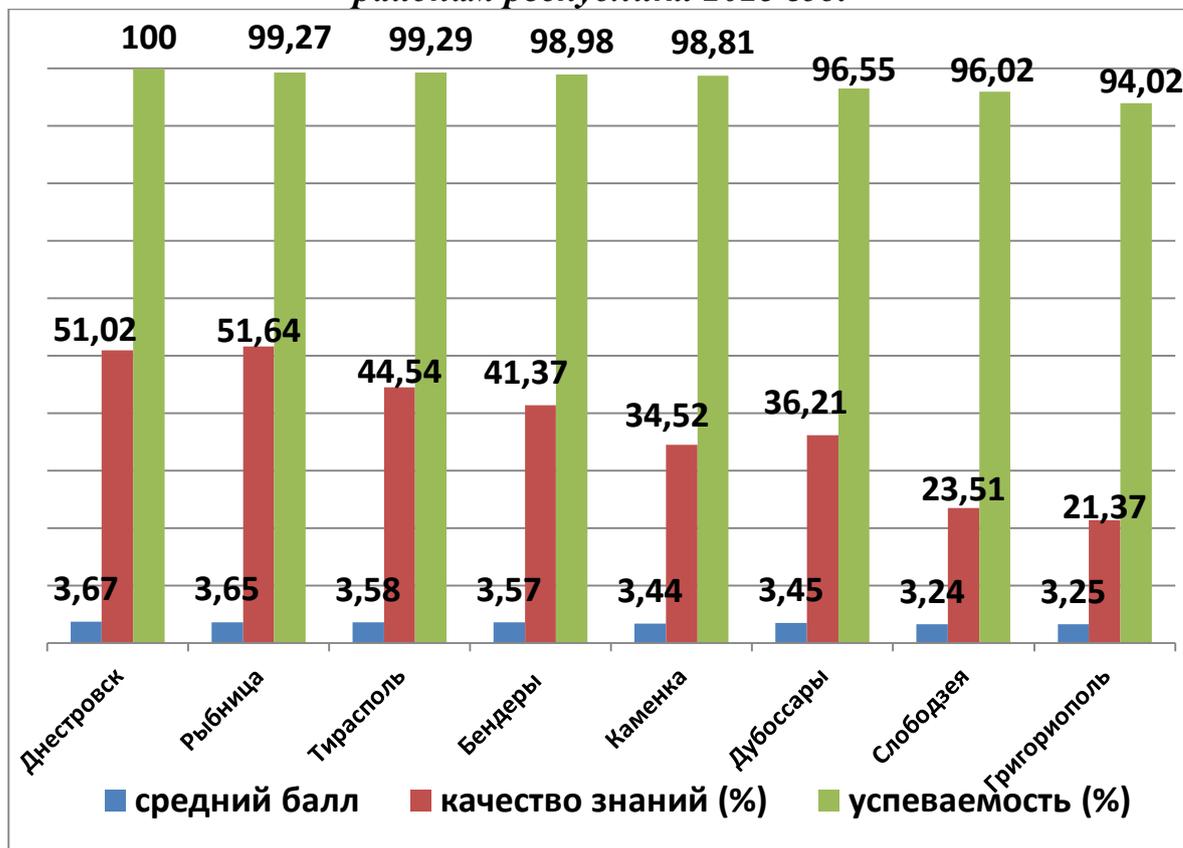
| № п/п | Город\район | Успеваемость | Качество | Средний алл | СОУ | Средний тестовый балл |
|-------------------|------------------------|---------------|---------------|-------------|--------------|-----------------------|
| 1 | Днестровск | 100,00% | 51,02% | 3,67 | 56,16 | 36,86 |
| 2 | Рыбницкий район | 99,27% | 51,64% | 3,65 | 55,55 | 36,48 |
| 3 | Тирасполь | 99,29% | 44,54% | 3,58 | 53,59 | 35,63 |
| 4 | Бендеры | 98,98% | 41,37% | 3,57 | 53,41 | 34,44 |
| 5 | Каменский район | 98,81% | 34,52% | 3,44 | 49,29 | 32,30 |
| 6 | Дубоссарский район | 96,55% | 36,21% | 3,45 | 49,79 | 30,95 |
| 7 | Слободзейский район | 96,02% | 23,51% | 3,24 | 43,22 | 26,62 |
| 8 | Григориопольский район | 94,02% | 21,37% | 3,25 | 44,17 | 27,56 |
| ИТОГО 2025 | | 98,34% | 40,13% | 3,52 | 51,62 | 33,52 |
| ИТОГО 2024 | | 97,72% | 38,88% | 3,49 | 50,93 | 31,86 |

Показатели успеваемости, качества знаний, СОУ и средний балл этого учебного года превышают показатели прошлого года – успеваемость на 0,62%, качества знаний на 1,25%, СОУ на 0,69% и средний балл на 0,03. Значительно выросли показатели г. Дубоссары и Дубоссарского района.

Все показатели превышают среднереспубликанские в четырех управлениях образования: г. Днестровск, г. Рыбница и Рыбницком р-не, г.Тирасполь и г. Бендеры.

Низкое качество знаний и низкий средний балл показали выпускники Слободзейского и Григориопольского районов.

Диаграмма результатов единого государственного экзамена по городам и районам республики 2025 год.



Важным показателем уровня математической подготовки выпускников общеобразовательных учреждений является «средний тестовый балл» (СТБ).

Средний тестовый балл по Республике составил - **33,52** из 100 возможных баллов. Этот результат выше показателя 2024 года на 1,66.



Тестовый балл выше среднего по республике показали выпускники г. Днестровск, г. Рыбницы и Рыбницкого р-на, г. Тирасполь и г. Бендеры. Наибольшее количество учащихся получили тестовые баллы:

в диапазоне от 11 до 20 баллов - 639 участников или 27,77% от общего количества писавших тесты во всех периодах;

в диапазоне от 21 до 30 баллов – 489 участников или 21,25% от общего количества писавших тесты во всех периодах.

Наименьшее:

в диапазоне 71-80 – 24 выпускника (1,04%);

в диапазоне 81-90 – 11 выпускников (0,48%);

в диапазоне 91-100 – 0 выпускников (0,00%).

Высокий результат тестового балла – 90, был получен выпускниками следующих образовательных учреждений:

| № | Наименование ООО | ФИО | Балл |
|---|---|--------------------------------|------|
| 1 | МОУ "Бендерский теоретический лицей им. Л.С.Берга" | КОЖОКАР ЕЛИЗАВЕТА ВИТАЛЬЕВНА | 90 |
| 2 | МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия" | ГАРГАЛЫК ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ | 90 |
| 3 | МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей" | КОСЮК НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ | 90 |
| 4 | МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 10 с гимназическими классами им. А.К.Белитченко" | КУЗНЕЦОВ АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ | 90 |

Тестовый балл выше 40,00 в 13-ти МОУ:

МОУ "Рыбницкая русская гимназия № 1"- 54,53;

МОУ "Бендерская гимназия № 2"- 50,90;

МОУ "Бендерский теоретический лицей им. Л.С.Берга"- 48,28;
МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей"-
44,81;
МОУ "Плотянская молдавская средняя общеобразовательная школа
имени П. Крученюка"- 45,67;
МОУ "Воронковская русская средняя общеобразовательная школа"-
42,86;
МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия"- 42,49;
МОУ "Катериновская общеобразовательная средняя школа имени
Александра Сергеевича Пушкина" – 42,30;
МОУ "Днестровская средняя школа № 1"- 42,19;
МОУ "Подоймская общеобразовательная средняя школа-детский сад"-
41,40;
МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 10 с
гимназическими классами им. А.К.Белитченко"- 41,25;
МОУ "Бендерская гимназия № 1"- 40,83;
МОУ "Малаештская общеобразовательная средняя школа
Григориопольского района"- 40,12.

**Анализ результатов ГИА по количеству выпускников классов,
изучающих математику на углубленном уровне.**

Всего на углубленном уровне изучали математику 205 учащихся, все
явились на экзамен.

В среднем по Республике:

- процент успеваемости – 99,02%
- качество знаний – 71,71%
- средний балл – 3,99
- СОУ – 71,34%
- средний тестовый балл – 44,15

Выполнили работу на:

- «5»- 88 участников (42,93%)
- «4»- 59 участников (28,78%)
- «3»- 56 участников (27,32%)
- «2» - 2 участника (0,98%)

Рейтинг результатов по районам республики:

| № п/п | Город\район | Успеваемость | Качество | Средний балл | СОУ | Средний тестовый балл |
|-------|------------------------|---------------|---------------|--------------|--------------|-----------------------|
| 1 | Тирасполь | 100,00% | 94,44% | 4,65 | 76,38 | 52,15 |
| 2 | Бендеры | 100,00% | 61,97% | 3,93 | 65,29 | 43,69 |
| 3 | Рыбницкий район | 100,00% | 62,22% | 3,87 | 62,22 | 41,27 |
| 4 | Григориопольский район | 88,24% | 41,18% | 3,53 | 57,69 | 35,70 |
| | ИТОГО 2025 | 99,02% | 71,71% | 3,99 | 71,34 | 44,15 |

Лучшие результаты показали выпускники классов, изучающих
математику на углубленном уровне, следующих учреждений:

- МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия" -
успеваемость и качество 100%, средний балл – 4,78, средний тестовый балл –
62,35;
- МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей"-
успеваемость и качество 100%, средний балл – 4,77, средний тестовый балл –
63,77;
- МОУ "Бендерский теоретический лицей им. Л.С.Берга" - успеваемость
100%, качество 95,65%, средний балл – 4,74, средний тестовый балл – 63,83.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ООО 2024-2025 УЧЕБНОГО ГОДА

| Наименование ООО | Заяв или | Сда вали | % | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Ср. балл | Успева емость | Качест во | СОУ | Средний тестовый балл |
|---------------------------|-------------|-------------|---------------|-----------|--------------|-------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|-------------|------------------|---------------|--------------|-----------------------------|
| | | | | К | % | К | % | К | % | К | % | | | | | |
| Бендеры | 408 | 394 | 96,57% | 4 | 1,02% | 227 | 57,61% | 97 | 24,62% | 66 | 16,75% | 3,57 | 98,98% | 41,37% | 53,41 | 34,44 |
| Григориопольский район | 122 | 117 | 95,90% | 7 | 5,98% | 85 | 72,65% | 14 | 11,97% | 11 | 9,40% | 3,25 | 94,02% | 21,37% | 44,17 | 27,56 |
| Днестровск | 49 | 49 | 100% | 0 | 0,00% | 24 | 48,98% | 17 | 34,69% | 8 | 16,33% | 3,67 | 100% | 51,02% | 56,16 | 36,86 |
| Дубоссарский район | 118 | 116 | 98,31% | 4 | 3,45% | 70 | 60,34% | 28 | 24,14% | 14 | 12,07% | 3,45 | 96,55% | 36,21% | 49,79 | 30,95 |
| Каменский район | 84 | 84 | 100% | 1 | 1,19% | 54 | 64,29% | 20 | 23,81% | 9 | 10,71% | 3,44 | 98,81% | 34,52% | 49,29 | 32,30 |
| Рыбницкий район | 275 | 275 | 100% | 2 | 0,73% | 131 | 47,64% | 102 | 37,09% | 40 | 14,55% | 3,65 | 99,27% | 51,64% | 55,55 | 36,48 |
| Слободзейский район | 253 | 251 | 99,21% | 10 | 3,98% | 182 | 72,51% | 49 | 19,52% | 10 | 3,98% | 3,24 | 96,02% | 23,51% | 43,22 | 26,62 |
| Тирасполь | 706 | 705 | 99,86% | 5 | 0,71% | 386 | 54,75% | 211 | 29,93% | 103 | 14,61% | 3,58 | 99,29% | 44,54% | 53,59 | 35,63 |
| ИТОГО | 2015 | 1991 | 98,81% | 33 | 1,66% | 1159 | 58,21% | 538 | 27,02% | 261 | 13,11% | 3,52 | 98,34% | 40,13% | 51,62 | 33,52 |

Сводные данные по результатам ГИА в разрезе школ и категорий участников основного периода с учетом пересдачи в резервный и дополнительный периоды в 2025 году (без досрочного периода)

| Наименование | К-во вып | Сдавали | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Ср. балл | Успеваемость | Качество | СОУ | СТБ |
|--|-----------|-----------|----------|---------------|-----------|---------------|----------|--------------|----------|--------------|-------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| | | | К | % | К | % | К | % | К | % | | | | | |
| Вечернее | | | | | | | | | | | | | | | |
| Бендеры | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 5" | 4 | 3 | 0 | 0,00% | 3 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 22,33 |
| Дубоссарский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 2" | 6 | 5 | 0 | 0,00% | 5 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 20,80 |
| Тирасполь | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 10" | 13 | 12 | 2 | 16,67% | 9 | 75,00% | 0 | 0,00% | 1 | 8,33% | 3,00 | 83,33% | 8,33% | 38,00 | 21,83 |
| ИТОГО | 23 | 20 | 2 | 10,00% | 17 | 85,00% | 0 | 0,00% | 1 | 5,00% | 3,00 | 90,00% | 5,00% | 37,20 | 21,66 |
| Очное | | | | | | | | | | | | | | | |
| Бендеры | | | | | | | | | | | | | | | |
| ГОУ "Республиканский кадетский корпус им. светлейшего князя Г.А. Потемкина – Таврического" МВД ПМР | 44 | 44 | 0 | 0,00% | 43 | 97,73% | 1 | 2,27% | 0 | 0,00% | 3,02 | 100,00% | 2,27% | 36,64 | 19,82 |
| МОУ "Бендерская гимназия № 1" | 30 | 30 | 0 | 0,00% | 11 | 36,67% | 13 | 43,33% | 6 | 20,00% | 3,83 | 100,00% | 63,33% | 60,93 | 40,83 |
| МОУ "Бендерская гимназия № 2" | 42 | 42 | 0 | 0,00% | 6 | 14,29% | 13 | 30,95% | 23 | 54,76% | 4,40 | 100,00% | 85,71% | 79,71 | 50,90 |
| МОУ "Бендерская гимназия № 3 им.И.П.Котляревского" | 11 | 11 | 0 | 0,00% | 7 | 63,64% | 1 | 9,09% | 3 | 27,27% | 3,64 | 100,00% | 36,36% | 56,00 | 34,64 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 11 им. Ю.А. Гагарина" | 16 | 16 | 0 | 0,00% | 8 | 50,00% | 8 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,50 | 100,00% | 50,00% | 50,00 | 34,19 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 13" | 22 | 22 | 0 | 0,00% | 7 | 31,82% | 12 | 54,55% | 3 | 13,64% | 3,82 | 100,00% | 68,18% | 60,00 | 39,32 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 14" | 7 | 7 | 0 | 0,00% | 5 | 71,43% | 1 | 14,29% | 1 | 14,29% | 3,43 | 100,00% | 28,57% | 49,14 | 30,14 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------|------------|----------|-------------|------------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 15" | 21 | 21 | 0 | 0,00% | 18 | 85,71% | 3 | 14,29% | 0 | 0,00% | 3,14 | 100,00% | 14,29% | 40,00 | 28,05 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 16" | 22 | 22 | 1 | 4,55% | 20 | 90,91% | 0 | 0,00% | 1 | 4,55% | 3,05 | 95,45% | 4,55% | 38,00 | 23,36 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 17" | 11 | 11 | 0 | 0,00% | 8 | 72,73% | 3 | 27,27% | 0 | 0,00% | 3,27 | 100,00% | 27,27% | 43,64 | 27,36 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 18" | 18 | 18 | 0 | 0,00% | 16 | 88,89% | 2 | 11,11% | 0 | 0,00% | 3,11 | 100,00% | 11,11% | 39,11 | 24,72 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 2" | 43 | 43 | 0 | 0,00% | 34 | 79,07% | 8 | 18,60% | 1 | 2,33% | 3,23 | 100,00% | 20,93% | 42,70 | 26,47 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 5" | 15 | 15 | 0 | 0,00% | 14 | 93,33% | 1 | 6,67% | 0 | 0,00% | 3,07 | 100,00% | 6,67% | 37,87 | 22,60 |
| МОУ "Бендерский теоретический лицей им. Л.С.Берга" | 68 | 68 | 0 | 0,00% | 14 | 20,59% | 30 | 44,12% | 24 | 35,29% | 4,15 | 100,00% | 79,41% | 70,94 | 48,28 |
| Итого | 370 | 370 | 1 | 0,27 | 211 | 57,03 | 96 | 25,95 | 62 | 16,76 | 3,59 | 99,73 | 42,70 | 50,33 | 32,19 |
| Григориопольский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа № 2 им.А.Стоева" с лицейскими классами | 39 | 39 | 0 | 0,00% | 30 | 76,92% | 4 | 10,26% | 5 | 12,82% | 3,36 | 100,00% | 23,08% | 47,08 | 28,95 |
| МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа № 1 им.А.Нирши с лицейскими классами" | 11 | 11 | 1 | 9,09% | 7 | 63,64% | 2 | 18,18% | 1 | 9,09% | 3,27 | 90,91% | 27,27% | 45,09 | 27,36 |
| МОУ "Малаештская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" | 17 | 17 | 0 | 0,00% | 8 | 47,06% | 4 | 23,53% | 5 | 29,41% | 3,82 | 100,00% | 52,94% | 61,41 | 40,12 |
| МОУ "Маякская общеобразовательная средняя школа им.С.К.Колесниченко Григориопольского района" | 6 | 6 | 0 | 0,00% | 5 | 83,33% | 1 | 16,67% | 0 | 0,00% | 3,17 | 100,00% | 16,67% | 40,67 | 27,00 |
| МОУ "Русско-молдавская общеобразовательная средняя школа с.Красная Горка" | 10 | 10 | 2 | 20,00% | 7 | 70,00% | 1 | 10,00% | 0 | 0,00% | 2,90 | 80,00% | 10,00% | 34,80 | 20,40 |
| МОУ "Ташлыкская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района им. А.Антонова" | 13 | 13 | 1 | 7,69% | 11 | 84,62% | 1 | 7,69% | 0 | 0,00% | 3,00 | 92,31% | 7,69% | 36,62 | 23,62 |
| МОУ "Тейская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" | 12 | 12 | 0 | 0,00% | 11 | 91,67% | 1 | 8,33% | 0 | 0,00% | 3,08 | 100,00% | 8,33% | 38,33 | 24,00 |
| Итого | 108 | 108 | 4 | 3,70 | 79 | 73,15 | 14 | 12,96 | 11 | 10,19 | 3,30 | 96,30 | 23,15 | 43,43 | 27,35 |
| Днестровск | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|------------|----------|-------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| МОУ "Днестровская средняя школа № 1" | 26 | 26 | 0 | 0,00% | 10 | 38,46% | 10 | 38,46% | 6 | 23,08% | 3,85 | 100,00% | 61,54% | 61,54 | 42,19 |
| МОУ "Днестровская средняя школа №2" | 23 | 23 | 0 | 0,00% | 14 | 60,87% | 7 | 30,43% | 2 | 8,70% | 3,48 | 100,00% | 39,13% | 50,09 | 30,83 |
| Итого | 49 | 49 | 0 | 0,00 | 24 | 48,98 | 17 | 34,69 | 8 | 16,33 | 3,67 | 100,00 | 51,02 | 55,81 | 36,51 |
| Дубоссарский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Дубоссарская гимназия № 1" | 28 | 28 | 0 | 0,00% | 13 | 46,43% | 9 | 32,14% | 6 | 21,43% | 3,75 | 100,00% | 53,57% | 58,71 | 36,89 |
| МОУ "Дубоссарская молдавская средняя общеобразовательная школа № 3" | 9 | 9 | 0 | 0,00% | 6 | 66,67% | 3 | 33,33% | 0 | 0,00% | 3,33 | 100,00% | 33,33% | 45,33 | 28,67 |
| МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 2" | 18 | 18 | 0 | 0,00% | 15 | 83,33% | 2 | 11,11% | 1 | 5,56% | 3,22 | 100,00% | 16,67% | 42,67 | 27,33 |
| МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 4" | 16 | 16 | 0 | 0,00% | 10 | 62,50% | 3 | 18,75% | 3 | 18,75% | 3,56 | 100,00% | 37,50% | 53,25 | 34,63 |
| МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 5" | 13 | 13 | 0 | 0,00% | 4 | 30,77% | 7 | 53,85% | 2 | 15,38% | 3,85 | 100,00% | 69,23% | 60,92 | 38,46 |
| МОУ "Средняя общеобразовательная русско-молдавская школа № 7" г.Дубоссары | 14 | 14 | 0 | 0,00% | 10 | 71,43% | 2 | 14,29% | 2 | 14,29% | 3,43 | 100,00% | 28,57% | 49,14 | 29,86 |
| МОУ "Цыбулевская молдавская средняя общеобразовательная школа" | 7 | 7 | 2 | 28,57% | 4 | 57,14% | 1 | 14,29% | 0 | 0,00% | 2,86 | 71,43% | 14,29% | 34,29 | 18,57 |
| Итого | 105 | 105 | 2 | 1,90 | 62 | 59,05 | 27 | 25,71 | 14 | 13,33 | 3,50 | 98,10 | 39,05 | 49,19 | 30,63 |
| Каменский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 1" | 4 | 4 | 0 | 0,00% | 4 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 28,25 |
| МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 2 с гимназическими классами" | 31 | 31 | 0 | 0,00% | 19 | 61,29% | 8 | 25,81% | 4 | 12,90% | 3,52 | 100,00% | 38,71% | 51,48 | 33,94 |
| МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 3" | 21 | 21 | 0 | 0,00% | 16 | 76,19% | 4 | 19,05% | 1 | 4,76% | 3,29 | 100,00% | 23,81% | 44,38 | 28,00 |
| МОУ "Катериновская общеобразовательная средняя школа имени Александра Сергеевича Пушкина" | 10 | 10 | 0 | 0,00% | 4 | 40,00% | 4 | 40,00% | 2 | 20,00% | 3,80 | 100,00% | 60,00% | 60,00 | 42,30 |
| МОУ "Общеобразовательная школа-детский сад с.Хрустовая" | 8 | 8 | 0 | 0,00% | 5 | 62,50% | 3 | 37,50% | 0 | 0,00% | 3,38 | 100,00% | 37,50% | 46,50 | 29,13 |
| МОУ "Подоймская общеобразовательная средняя школа-детский сад" | 5 | 5 | 0 | 0,00% | 2 | 40,00% | 1 | 20,00% | 2 | 40,00% | 4,00 | 100,00% | 60,00% | 67,20 | 41,40 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|----------|-------------|-----------|--------------|-----------|--------------|----------|--------------|-------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| МОУ "Рашковская общеобразовательная средняя школа -детский сад им. Героя Советского Союза Ф. И Жарчинского" | 4 | 4 | 0 | 0,00% | 4 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 21,00 |
| Итого | 83 | 83 | 0 | 0,00 | 54 | 65,06 | 20 | 24,10 | 9 | 10,84 | 3,46 | 100,00 | 34,94 | 48,79 | 32,00 |
| Рыбницкий район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Воронковская русская средняя общеобразовательная школа" | 7 | 7 | 0 | 0,00% | 3 | 42,86% | 2 | 28,57% | 2 | 28,57% | 3,86 | 100,00% | 57,14% | 62,29 | 42,86 |
| МОУ "Выхватинецкая молдавская средняя общеобразовательная школа - детский сад им.А.Г.Рубинштейна" | 8 | 8 | 0 | 0,00% | 7 | 87,50% | 1 | 12,50% | 0 | 0,00% | 3,13 | 100,00% | 12,50% | 39,50 | 25,75 |
| МОУ "Ержовская средняя общеобразовательная школа" | 18 | 18 | 1 | 5,56% | 10 | 55,56% | 7 | 38,89% | 0 | 0,00% | 3,33 | 94,44% | 38,89% | 45,78 | 30,06 |
| МОУ "Журская молдавская средняя общеобразовательная школа" | 6 | 6 | 0 | 0,00% | 4 | 66,67% | 2 | 33,33% | 0 | 0,00% | 3,33 | 100,00% | 33,33% | 45,33 | 24,17 |
| МОУ "Плотянская молдавская средняя общеобразовательная школа имени П. Крученюка" | 3 | 3 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 | 66,67% | 1 | 33,33% | 4,33 | 100,00% | 100,00% | 76,00 | 45,67 |
| МОУ "Попенкская русская средняя общеобразовательная школа" | 8 | 8 | 0 | 0,00% | 7 | 87,50% | 0 | 0,00% | 1 | 12,50% | 3,25 | 100,00% | 12,50% | 44,00 | 26,75 |
| МОУ "Рыбницкая русская гимназия № 1" | 19 | 19 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 11 | 57,89% | 8 | 42,11% | 4,42 | 100,00% | 100,00% | 79,16 | 54,53 |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 10 с гимназическими классами им. А.К.Белитченко" | 36 | 36 | 0 | 0,00% | 11 | 30,56% | 17 | 47,22% | 8 | 22,22% | 3,92 | 100,00% | 69,44% | 63,44 | 41,25 |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 11" | 23 | 23 | 1 | 4,35% | 11 | 47,83% | 8 | 34,78% | 3 | 13,04% | 3,57 | 95,65% | 47,83% | 53,22 | 33,83 |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 3" | 21 | 21 | 0 | 0,00% | 12 | 57,14% | 9 | 42,86% | 0 | 0,00% | 3,43 | 100,00% | 42,86% | 48,00 | 31,48 |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 6 с лицейскими классами" | 43 | 43 | 0 | 0,00% | 17 | 39,53% | 17 | 39,53% | 9 | 20,93% | 3,81 | 100,00% | 60,47% | 60,47 | 39,33 |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 8" | 17 | 17 | 0 | 0,00% | 7 | 41,18% | 8 | 47,06% | 2 | 11,76% | 3,71 | 100,00% | 58,82% | 56,71 | 39,12 |
| МОУ "Рыбницкая русско-молдавская средняя общеобразовательная школа № 9" | 24 | 24 | 0 | 0,00% | 14 | 58,33% | 8 | 33,33% | 2 | 8,33% | 3,50 | 100,00% | 41,67% | 50,67 | 34,88 |
| МОУ "Рыбницкий теоретический лицей-комплекс" | 26 | 26 | 0 | 0,00% | 12 | 46,15% | 10 | 38,46% | 4 | 15,38% | 3,69 | 100,00% | 53,85% | 56,62 | 38,12 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------|------------|----------|-------------|------------|--------------|------------|--------------|-----------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Итого | 259 | 259 | 2 | 0,77 | 115 | 44,40 | 102 | 39,38 | 40 | 15,44 | 3,69 | 99,23 | 54,83 | 55,80 | 36,27 |
| Слободзейский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| ГОУ "Парканская средняя общеобразовательная школа-интернат" | 4 | 4 | 0 | 0,00% | 4 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 19,25 |
| МОУ "Ближнехуторская средняя общеобразовательная школа" | 19 | 19 | 0 | 0,00% | 13 | 68,42% | 6 | 31,58% | 0 | 0,00% | 3,32 | 100,00% | 31,58% | 44,84 | 30,11 |
| МОУ "Глинойская средняя общеобразовательная школа" | 8 | 8 | 0 | 0,00% | 6 | 75,00% | 1 | 12,50% | 1 | 12,50% | 3,38 | 100,00% | 25,00% | 47,50 | 30,00 |
| МОУ "Карагашская средняя общеобразовательная школа им. Я.С.Гросула" | 17 | 17 | 0 | 0,00% | 13 | 76,47% | 4 | 23,53% | 0 | 0,00% | 3,24 | 100,00% | 23,53% | 42,59 | 27,06 |
| МОУ "Кицканская средняя общеобразовательная школа № 1" | 16 | 16 | 0 | 0,00% | 12 | 75,00% | 4 | 25,00% | 0 | 0,00% | 3,25 | 100,00% | 25,00% | 43,00 | 24,50 |
| МОУ "Кицканская средняя общеобразовательная школа № 2" | 11 | 11 | 0 | 0,00% | 9 | 81,82% | 1 | 9,09% | 1 | 9,09% | 3,27 | 100,00% | 18,18% | 44,36 | 27,18 |
| МОУ "Коротнянская русско-молдавская средняя общеобразовательная школа" | 7 | 7 | 1 | 14,29% | 6 | 85,71% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,86 | 85,71% | 0,00% | 33,14 | 16,29 |
| МОУ "Краснянская средняя общеобразовательная школа" | 10 | 10 | 0 | 0,00% | 6 | 60,00% | 1 | 10,00% | 3 | 30,00% | 3,70 | 100,00% | 40,00% | 58,00 | 36,10 |
| МОУ "Незавертайловская общеобразовательная школа-детский сад № 1" | 3 | 3 | 0 | 0,00% | 3 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 24,33 |
| МОУ "Парканская средняя общеобразовательная школа №1 им. А.Стоева" | 18 | 18 | 0 | 0,00% | 16 | 88,89% | 2 | 11,11% | 0 | 0,00% | 3,11 | 100,00% | 11,11% | 39,11 | 24,22 |
| МОУ "Первомайская средняя общеобразовательная школа № 1" | 7 | 7 | 0 | 0,00% | 5 | 71,43% | 2 | 28,57% | 0 | 0,00% | 3,29 | 100,00% | 28,57% | 44,00 | 28,71 |
| МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 1" | 21 | 21 | 1 | 4,76% | 18 | 85,71% | 1 | 4,76% | 1 | 4,76% | 3,10 | 95,24% | 9,52% | 39,43 | 22,33 |
| МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 2" | 12 | 12 | 0 | 0,00% | 9 | 75,00% | 3 | 25,00% | 0 | 0,00% | 3,25 | 100,00% | 25,00% | 43,00 | 27,50 |
| МОУ "Слободзейский теоретический лицей - комплекс им. П.К. Спельник" | 32 | 32 | 0 | 0,00% | 17 | 53,13% | 12 | 37,50% | 3 | 9,38% | 3,56 | 100,00% | 46,88% | 52,50 | 34,34 |
| МОУ "Суклейская русская средняя общеобразовательная школа" | 15 | 15 | 0 | 0,00% | 11 | 73,33% | 4 | 26,67% | 0 | 0,00% | 3,27 | 100,00% | 26,67% | 43,47 | 27,67 |
| МОУ "Терновская русско-молдавская средняя общеобразовательная школа" | 9 | 9 | 0 | 0,00% | 6 | 66,67% | 2 | 22,22% | 1 | 11,11% | 3,44 | 100,00% | 33,33% | 49,33 | 30,33 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|------------|----------|-------------|------------|--------------|-----------|--------------|-----------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| МОУ "Фрунзенская средняя общеобразовательная школа" | 2 | 2 | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,50 | 100,00% | 50,00% | 50,00 | 28,50 |
| МОУ "Чобручская молдавская средняя общеобразовательная школа № 2" | 6 | 6 | 0 | 0,00% | 5 | 83,33% | 1 | 16,67% | 0 | 0,00% | 3,17 | 100,00% | 16,67% | 40,67 | 24,50 |
| МОУ "Чобручская средняя общеобразовательная школа № 3" | 10 | 10 | 0 | 0,00% | 7 | 70,00% | 3 | 30,00% | 0 | 0,00% | 3,30 | 100,00% | 30,00% | 44,40 | 28,10 |
| Итого | 227 | 227 | 2 | 0,88 | 167 | 73,57 | 48 | 21,15 | 10 | 4,41 | 3,29 | 99,12 | 25,55 | 43,75 | 26,90 |
| Тирасполь | | | | | | | | | | | | | | | |
| ГОУ "Республиканский молдавский теоретический лицей-комплекс" | 10 | 10 | 0 | 0,00% | 7 | 70,00% | 3 | 30,00% | 0 | 0,00% | 3,30 | 100,00% | 30,00% | 44,40 | 29,20 |
| ГОУ "Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс" | 6 | 6 | 0 | 0,00% | 4 | 66,67% | 2 | 33,33% | 0 | 0,00% | 3,33 | 100,00% | 33,33% | 45,33 | 30,33 |
| ГОУ "Тираспольское Суворовское военное училище" | 23 | 23 | 0 | 0,00% | 12 | 52,17% | 8 | 34,78% | 3 | 13,04% | 3,61 | 100,00% | 47,83% | 54,09 | 36,57 |
| МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия" | 82 | 82 | 0 | 0,00% | 33 | 40,24% | 25 | 30,49% | 24 | 29,27% | 3,89 | 100,00% | 59,76% | 63,27 | 42,49 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 10" | 20 | 20 | 0 | 0,00% | 20 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 25,35 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 11" | 22 | 22 | 0 | 0,00% | 13 | 59,09% | 8 | 36,36% | 1 | 4,55% | 3,45 | 100,00% | 40,91% | 49,09 | 32,00 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 14" | 46 | 46 | 0 | 0,00% | 30 | 65,22% | 14 | 30,43% | 2 | 4,35% | 3,39 | 100,00% | 34,78% | 47,30 | 31,46 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 15 " | 24 | 24 | 0 | 0,00% | 16 | 66,67% | 7 | 29,17% | 1 | 4,17% | 3,38 | 100,00% | 33,33% | 46,83 | 30,21 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 16" | 28 | 28 | 0 | 0,00% | 22 | 78,57% | 4 | 14,29% | 2 | 7,14% | 3,29 | 100,00% | 21,43% | 44,57 | 29,25 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 17 им.В.Ф.Раевского" | 22 | 22 | 0 | 0,00% | 13 | 59,09% | 6 | 27,27% | 3 | 13,64% | 3,55 | 100,00% | 40,91% | 52,36 | 33,64 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 18 с гимназическими классами" | 25 | 25 | 0 | 0,00% | 12 | 48,00% | 9 | 36,00% | 4 | 16,00% | 3,68 | 100,00% | 52,00% | 56,32 | 38,84 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 2 им.А.С.Пушкина" | 40 | 40 | 0 | 0,00% | 18 | 45,00% | 20 | 50,00% | 2 | 5,00% | 3,60 | 100,00% | 55,00% | 53,20 | 34,63 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 3 им.А.П.Чехова" | 26 | 26 | 0 | 0,00% | 14 | 53,85% | 11 | 42,31% | 1 | 3,85% | 3,50 | 100,00% | 46,15% | 50,31 | 33,15 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 5" | 32 | 32 | 0 | 0,00% | 21 | 65,63% | 8 | 25,00% | 3 | 9,38% | 3,44 | 100,00% | 34,38% | 49,00 | 30,25 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 7" | 21 | 21 | 0 | 0,00% | 19 | 90,48% | 1 | 4,76% | 1 | 4,76% | 3,14 | 100,00% | 9,52% | 40,38 | 23,86 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 8" | 20 | 20 | 0 | 0,00% | 13 | 65,00% | 5 | 25,00% | 2 | 10,00% | 3,45 | 100,00% | 35,00% | 49,40 | 34,35 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|-------------|-----------|---------------|-------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|-------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 9 имени С.А.Крупко" | 58 | 58 | 0 | 0,00% | 24 | 41,38% | 24 | 41,38% | 10 | 17,24% | 3,76 | 100,00% | 58,62% | 58,62 | 39,07 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа-комплекс № 12" | 45 | 45 | 0 | 0,00% | 28 | 62,22% | 13 | 28,89% | 4 | 8,89% | 3,47 | 100,00% | 37,78% | 49,78 | 33,11 |
| МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей" | 126 | 126 | 0 | 0,00% | 45 | 35,71% | 43 | 34,13% | 38 | 30,16% | 3,94 | 100,00% | 64,29% | 64,86 | 44,81 |
| Муниципальное специальное (коррекционное) образовательное учреждение №2 | 4 | 4 | 0 | 0,00% | 4 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 18,50 |
| Итого Тирасполь | 680 | 680 | 0 | 0,00 | 368 | 54,12 | 211 | 31,03 | 101 | 14,85 | 3,61 | 100,00 | 45,88 | 49,56 | 32,55 |
| ИТОГО Очное | 1881 | 1881 | 11 | 0,58% | 1080 | 57,42% | 535 | 28,44% | 255 | 13,56% | 3,55 | 99,42% | 42,00% | 52,52 | 31,37 |
| Повторно | | | | | | | | | | | | | | | |
| Бендеры | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 7" | 17 | 3 | 3 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,00 | 0,00% | 0,00% | 16,00 | 5,33 |
| Григориопольский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа № 2 им.А.Стоева" с лицейскими классами | 7 | 2 | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,00 | 0,00% | 0,00% | 16,00 | 8,50 |
| Дубоссарский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Дубоссарская молдавская средняя общеобразовательная школа № 3" | 4 | 3 | 2 | 66,67% | 1 | 33,33% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,33 | 33,33% | 0,00% | 22,67 | 9,00 |
| Слободзейский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 1" | 6 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 17,00 |
| Тирасполь | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 10" | 2 | 2 | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,50 | 50,00% | 0,00% | 26,00 | 13,50 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 8" | 1 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 20,00 |
| Итого | 3 | 3 | 1 | 33,33 | 2 | 66,67 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,67 | 66,67 | 0,00 | 31,00 | 16,75 |
| Итого повторно | 37 | 12 | 8 | 66,67% | 4 | 33,33% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,33 | 33,33% | 0,00% | 22,67 | 12,22 |
| Экстернат | | | | | | | | | | | | | | | |
| Бендеры | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|-------------|-----------|---------------|-------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|-------------|----------------|---------------|--------------|--------------|
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 16" | 13 | 13 | 0 | 0,00% | 13 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 23,54 |
| Григориопольский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа № 2 им.А.Стоева" с лицейскими классами | 6 | 6 | 1 | 16,67% | 5 | 83,33% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,83 | 83,33% | 0,00% | 32,67 | 19,50 |
| МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа № 1 им.А.Нирши с лицейскими классами" | 1 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 17,00 |
| Итого | 7 | 7 | 1 | 14,29 | 6 | 85,71 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,86 | 85,71 | 0,00 | 34,33 | 18,25 |
| Дубоссарский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Дубоссарская молдавская средняя общеобразовательная школа № 3" | 2 | 2 | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 17,00 |
| МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 4" | 1 | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,00% | 64,00 | 40,00 |
| Итого | 3 | 3 | 0 | 0,00% | 2 | 66,67% | 1 | 33,33% | 0 | 0,00% | 3,33 | 100,00% | 33,33% | 45,3 | 28,5 |
| Каменский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 3" | 1 | 1 | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,00 | 0,00% | 0,00% | 16,00 | 13,00 |
| Рыбницкий район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Рыбницкая средняя общеобразовательная школа - интернат" | 16 | 16 | 0 | 0,00% | 16 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 21,50 |
| Слободзейский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 1" | 23 | 22 | 8 | 36,36% | 13 | 59,09% | 1 | 4,55% | 0 | 0,00% | 2,68 | 63,64% | 4,55% | 30,00 | 15,86 |
| Тирасполь | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 11" | 8 | 8 | 2 | 25,00% | 6 | 75,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,75 | 75,00% | 0,00% | 31,00 | 15,25 |
| Итого экстернат | 71 | 70 | 12 | 17,14% | 56 | 80,00% | 2 | 2,86% | 0 | 0,00% | 2,85 | 82,86% | 2,86% | 33,37 | 20,29 |
| ИТОГО | 2012 | 1983 | 33 | 1,66% | 1157 | 58,35% | 537 | 27,08% | 256 | 12,91% | 3,51 | 98,34% | 40% | 51,51 | 29,11 |

**Сводные данные по результатам тестирования
в разрезе школ, имеющих классы с углубленным изучением математики:**

| Наименование | К-во вып | Сдавал и | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Ср. балл | Успеваемость | Качество | СОУ | Средний тестовый балл |
|--|------------|------------|----------|--------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-------------|---------------|---------------|--------------|-----------------------|
| | | | К | % | К | % | К | % | К | % | | | | | |
| Бендеры | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 13" | 22 | 22 | 0 | 0,00% | 7 | 31,82% | 12 | 54,55% | 3 | 13,64% | 3,82 | 100,00% | 68,18% | 60,00 | 39,32 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 2" | 26 | 26 | 0 | 0,00% | 19 | 73,08% | 6 | 23,08% | 1 | 3,85% | 3,31 | 100,00% | 26,92% | 44,92 | 27,92 |
| МОУ "Бендерский теоретический лицей им. Л.С.Берга" | 23 | 23 | 0 | 0,00% | 1 | 4,35% | 4 | 17,39% | 18 | 78,26% | 4,74 | 100,00% | 95,65% | 90,96 | 63,83 |
| Итого | 71 | 71 | 0 | 0,00 | 27 | 38,03 | 22 | 30,99 | 22 | 30,99 | 3,93 | 100,00 | 61,97 | 65,29 | 43,69 |
| Григориопольский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа № 2 им.А.Стоева" с лицейскими классами | 7 | 7 | 0 | 0,00% | 1 | 14,29% | 2 | 28,57% | 4 | 57,14% | 4,43 | 100,00% | 85,71% | 80,57 | 51,00 |
| МОУ "Русско-молдавская общеобразовательная средняя школа с.Красная Горка" | 10 | 10 | 2 | 20,00% | 7 | 70,00% | 1 | 10,00% | 0 | 0,00% | 2,90 | 80,00% | 10,00% | 34,80 | 20,40 |
| Итого | 17 | 17 | 2 | 11,76 | 8 | 47,06 | 3 | 17,65 | 4 | 23,53 | 3,53 | 88,24 | 41,18 | 57,69 | 35,70 |
| Рыбницкий район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 6 с лицейскими классами" | 19 | 19 | 0 | 0,00% | 5 | 26,32% | 7 | 36,84% | 7 | 36,84% | 4,11 | 100,00% | 73,68% | 69,89 | 44,42 |
| МОУ "Рыбницкий теоретический лицей-комплекс" | 26 | 26 | 0 | 0,00% | 12 | 46,15% | 10 | 38,46% | 4 | 15,38% | 3,69 | 100,00% | 53,85% | 56,62 | 38,12 |
| Итого | 45 | 45 | 0 | 0,00 | 17 | 37,78 | 17 | 37,78 | 11 | 24,44 | 3,87 | 100,00 | 62,22 | 63,26 | 41,27 |
| Тирасполь | | | | | | | | | | | | | | | |
| ГОУ "Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс" | 6 | 6 | 0 | 0,00% | 4 | 66,67% | 2 | 33,33% | 0 | 0,00% | 3,33 | 100,00% | 33,33% | 45,33 | 30,33 |
| МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия" | 23 | 23 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 5 | 21,74% | 18 | 78,26% | 4,78 | 100,00% | 100,00% | 92,17 | 62,35 |
| МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей" | 43 | 43 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 10 | 23,26% | 33 | 76,74% | 4,77 | 100,00% | 100,00% | 91,63 | 63,77 |
| Итого | 72 | 72 | 0 | 0,00 | 4 | 5,56 | 17 | 23,61 | 51 | 70,83 | 4,65 | 100,00 | 94,44 | 76,38 | 52,15 |
| ИТОГО | 205 | 205 | 2 | 0,98% | 56 | 27,32% | 59 | 28,78% | 88 | 42,93% | 3,99 | 99,02% | 71,71% | 71,34 | 44,15 |

**Анализ результатов ЕГЭ
по количеству экзаменационных работ(с учетом всех
пересдач).**

(досрочного, основного, резервного и дополнительного периодов)

В досрочный период сдавали экзамен **8** участников ЭГЭ.

В основной и резервный периоды – **2235** участников ЕГЭ.

В дополнительный период – **58** участников ЕГЭ

Общее количество экзаменационных работ – **2301**.

В среднем по Республике:

- процент успеваемости – **84,75%**
- качество знаний – **34,46%**
- средний балл – **3,30**
- СОУ – **46,60%**
- средний тестовый балл – **26,6**

Выполнили работу на:

- «5»- **256** участников (**11,13%**)
- «4»- **537** участников (**23,34%**)
- «3»- **1157** участников (**50,28%**)
- «2» - **351** участник (**15,25%**)

**ТАБЛИЦА О ПРОХОЖДЕНИИ ПОРОГА ПО МАТЕМАТИКЕ
ПО РЕГИОНАМ РЕСПУБЛИКИ С УЧЕТОМ КОЛИЧЕСТВА ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ
РАБОТ**

| Предмет | Всего участников | Кол-во уч-ов получивших тестовый балл ≥ 80 | % уч-ов получивших тестовый балл ≥ 80 | Кол-во уч-ов не преодолевших минимальный порог | % уч-ов не преодолевших минимальный порог |
|--------------|------------------|---|--|--|---|
| Тирасполь | 756 | 13 | 1,72% | 58 | 7,67% |
| Рыбница | 300 | 2 | 0,67% | 27 | 9,00% |
| Каменка | 93 | 0 | 0,00% | 10 | 10,75% |
| Днестровск | 54 | 0 | 0,00% | 5 | 9,26% |
| Бендеры | 467 | 3 | 0,64% | 82 | 17,56% |
| Слободзея | 337 | 1 | 0,30% | 97 | 28,78% |
| Григориополь | 149 | 0 | 0,00% | 39 | 26,17% |
| Дубоссары | 145 | 1 | 0,69% | 33 | 22,76% |
| ИТОГО | 2301 | 20 | 0,87% | 351 | 15,25% |

Наибольший процент участников во всех периодах, не преодолевших минимальный порог в Григориопольском (26,17%) и Слободзейском (28,78%) районах.

В трех городах Республики есть выпускники, получившие тестовый балл ≥ 80 , это учащиеся г. Тирасполь (13 учащихся), г. Бендеры (3 ученика), г. Рыбница (2 ученика) и г. Дубоссары (1 ученик).

**Сводные данные по результатам тестирования по количеству работ
в разрезе школ региона:**

| Наименование | К-во вып | Сдавали | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Ср. балл | Успеваемость | Качество | СОУ | Средний тестовый балл |
|--|-----------|-----------|-----------|---------------|-----------|---------------|----------|--------------|----------|--------------|-------------|---------------|--------------|--------------|-----------------------|
| | | | К | % | К | % | К | % | К | % | | | | | |
| Вечернее | | | | | | | | | | | | | | | |
| Бендеры | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 5" | 4 | 5 | 2 | 40,00% | 3 | 60,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,60 | 60,00% | 0,00% | 28,00 | 18,60 |
| Дубоссарский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 2" | 6 | 9 | 4 | 44,44% | 5 | 55,56% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,56 | 55,56% | 0,00% | 27,11 | 15,22 |
| Тирасполь | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 10" | 13 | 15 | 5 | 33,33% | 9 | 60,00% | 0 | 0,00% | 1 | 6,67% | 2,80 | 66,67% | 6,67% | 33,60 | 18,60 |
| ИТОГО вечернее | 23 | 29 | 11 | 37,93% | 17 | 58,62% | 0 | 0,00% | 1 | 3,45% | 2,69 | 62,07% | 3,45% | 30,62 | 17,47 |
| Очное | | | | | | | | | | | | | | | |
| Бендеры | | | | | | | | | | | | | | | |
| ГОУ "Республиканский кадетский корпус им. светлейшего князя Г.А. Потемкина – Таврического" МВД ПМР | 44 | 67 | 23 | 34,33% | 43 | 64,18% | 1 | 1,49% | 0 | 0,00% | 2,67 | 65,67% | 1,49% | 29,55 | 16,33 |
| МОУ "Бендерская гимназия № 1" | 30 | 31 | 1 | 3,23% | 11 | 35,48% | 13 | 41,94% | 6 | 19,35% | 3,77 | 96,77% | 61,29% | 59,48 | 39,84 |
| МОУ "Бендерская гимназия № 2" | 42 | 42 | 0 | 0,00% | 6 | 14,29% | 13 | 30,95% | 23 | 54,76% | 4,40 | 100,00% | 85,71% | 79,71 | 50,90 |
| МОУ "Бендерская гимназия № 3 им.И.П.Котляревского" | 11 | 11 | 0 | 0,00% | 7 | 63,64% | 1 | 9,09% | 3 | 27,27% | 3,64 | 100,00% | 36,36% | 56,00 | 34,64 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 11 им. Ю.А. Гагарина" | 16 | 16 | 0 | 0,00% | 8 | 50,00% | 8 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,50 | 100,00% | 50,00% | 50,00 | 34,19 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 13" | 22 | 22 | 0 | 0,00% | 7 | 31,82% | 12 | 54,55% | 3 | 13,64% | 3,82 | 100,00% | 68,18% | 60,00 | 39,32 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 14" | 7 | 10 | 3 | 30,00% | 5 | 50,00% | 1 | 10,00% | 1 | 10,00% | 3,00 | 70,00% | 20,00% | 39,20 | 23,50 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|------------|-----------|--------------|------------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 15" | 21 | 23 | 2 | 8,70% | 18 | 78,26% | 3 | 13,04% | 0 | 0,00% | 3,04 | 91,30% | 13,04% | 37,91 | 26,61 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 16" | 22 | 28 | 7 | 25,00% | 20 | 71,43% | 0 | 0,00% | 1 | 3,57% | 2,82 | 75,00% | 3,57% | 33,29 | 20,61 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 17" | 11 | 16 | 5 | 31,25% | 8 | 50,00% | 3 | 18,75% | 0 | 0,00% | 2,88 | 68,75% | 18,75% | 35,00 | 22,50 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 18" | 18 | 22 | 4 | 18,18% | 16 | 72,73% | 2 | 9,09% | 0 | 0,00% | 2,91 | 81,82% | 9,09% | 34,91 | 21,45 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 2" | 43 | 53 | 10 | 18,87% | 34 | 64,15% | 8 | 15,09% | 1 | 1,89% | 3,00 | 81,13% | 16,98% | 37,66 | 23,53 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 5" | 15 | 27 | 12 | 44,44% | 14 | 51,85% | 1 | 3,70% | 0 | 0,00% | 2,59 | 55,56% | 3,70% | 28,15 | 15,96 |
| МОУ "Бендерский теоретический лицей им. Л.С.Берга" | 68 | 68 | 0 | 0,00% | 14 | 20,59% | 30 | 44,12% | 24 | 35,29% | 4,15 | 100,00% | 79,41% | 70,94 | 48,28 |
| Итого | 370 | 436 | 67 | 15,37 | 211 | 48,39 | 96 | 22,02 | 62 | 14,22 | 3,35 | 84,63 | 36,24 | 46,56 | 29,83 |
| Григориопольский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа № 2 им.А.Стойа" с лицейскими классами | 39 | 48 | 9 | 18,75% | 30 | 62,50% | 4 | 8,33% | 5 | 10,42% | 3,10 | 81,25% | 18,75% | 41,25 | 25,10 |
| МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа № 1 им.А.Нирши с лицейскими классами" | 11 | 14 | 4 | 28,57% | 7 | 50,00% | 2 | 14,29% | 1 | 7,14% | 3,00 | 71,43% | 21,43% | 38,86 | 22,93 |
| МОУ "Малаештская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" | 17 | 18 | 1 | 5,56% | 8 | 44,44% | 4 | 22,22% | 5 | 27,78% | 3,72 | 94,44% | 50,00% | 58,89 | 38,61 |
| МОУ "Маякская общеобразовательная средняя школа им.С.К.Колесниченко Григориопольского района" | 6 | 7 | 1 | 14,29% | 5 | 71,43% | 1 | 14,29% | 0 | 0,00% | 3,00 | 85,71% | 14,29% | 37,14 | 24,14 |
| МОУ "Русско-молдавская общеобразовательная средняя школа с.Красная Горка" | 10 | 17 | 9 | 52,94% | 7 | 41,18% | 1 | 5,88% | 0 | 0,00% | 2,53 | 47,06% | 5,88% | 27,06 | 16,06 |
| МОУ "Ташлыкская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района им. А.Антонова" | 13 | 17 | 5 | 29,41% | 11 | 64,71% | 1 | 5,88% | 0 | 0,00% | 2,76 | 70,59% | 5,88% | 31,76 | 19,82 |
| МОУ "Тейская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" | 12 | 14 | 2 | 14,29% | 11 | 78,57% | 1 | 7,14% | 0 | 0,00% | 2,93 | 85,71% | 7,14% | 35,14 | 22,21 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Итого | 108 | 135 | 31 | 22,96 | 79 | 58,52 | 14 | 10,37 | 11 | 8,15 | 3,04 | 77,04 | 18,52 | 38,59 | 24,13 |
| Днестровский | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Днестровская средняя школа № 1" | 26 | 27 | 1 | 3,70% | 10 | 37,04% | 10 | 37,04% | 6 | 22,22% | 3,78 | 96,30% | 59,26% | 59,85 | 41,11 |
| МОУ "Днестровская средняя школа №2" | 23 | 27 | 4 | 14,81% | 14 | 51,85% | 7 | 25,93% | 2 | 7,41% | 3,26 | 85,19% | 33,33% | 45,04 | 27,52 |
| Итого | 49 | 54 | 5 | 9,26 | 24 | 44,44 | 17 | 31,48 | 8 | 14,81 | 3,52 | 90,74 | 46,30 | 52,44 | 34,31 |
| Дубоссарский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Дубоссарская гимназия № 1" | 28 | 28 | 0 | 0,00% | 13 | 46,43% | 9 | 32,14% | 6 | 21,43% | 3,75 | 100,00% | 53,57% | 58,71 | 36,89 |
| МОУ "Дубоссарская молдавская средняя общеобразовательная школа № 3" | 9 | 12 | 3 | 25,00% | 6 | 50,00% | 3 | 25,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 75,00% | 25,00% | 38,00 | 24,75 |
| МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 2" | 18 | 25 | 7 | 28,00% | 15 | 60,00% | 2 | 8,00% | 1 | 4,00% | 2,88 | 72,00% | 12,00% | 35,20 | 22,04 |
| МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 4" | 16 | 19 | 3 | 15,79% | 10 | 52,63% | 3 | 15,79% | 3 | 15,79% | 3,32 | 84,21% | 31,58% | 47,37 | 30,53 |
| МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 5" | 13 | 15 | 2 | 13,33% | 4 | 26,67% | 7 | 46,67% | 2 | 13,33% | 3,60 | 86,67% | 60,00% | 54,93 | 34,87 |
| МОУ "Средняя общеобразовательная русско-молдавская школа № 7" г.Дубоссары | 14 | 16 | 2 | 12,50% | 10 | 62,50% | 2 | 12,50% | 2 | 12,50% | 3,25 | 87,50% | 25,00% | 45,00 | 26,94 |
| МОУ "Цыбулевская молдавская средняя общеобразовательная школа" | 7 | 12 | 7 | 58,33% | 4 | 33,33% | 1 | 8,33% | 0 | 0,00% | 2,50 | 41,67% | 8,33% | 26,67 | 13,58 |
| Итого | 105 | 127 | 24 | 18,90 | 62 | 48,82 | 27 | 21,26 | 14 | 11,02 | 3,24 | 81,10 | 32,28 | 43,70 | 27,09 |
| Каменский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 1" | 4 | 4 | 0 | 0,00% | 4 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 28,25 |
| МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 2 с гимназическими классами" | 31 | 33 | 2 | 6,06% | 19 | 57,58% | 8 | 24,24% | 4 | 12,12% | 3,42 | 93,94% | 36,36% | 49,33 | 32,67 |
| МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 3" | 21 | 25 | 4 | 16,00% | 16 | 64,00% | 4 | 16,00% | 1 | 4,00% | 3,08 | 84,00% | 20,00% | 39,84 | 24,80 |
| МОУ "Катериновская общеобразовательная средняя школа имени Александра Сергеевича Пушкина" | 10 | 10 | 0 | 0,00% | 4 | 40,00% | 4 | 40,00% | 2 | 20,00% | 3,80 | 100,00% | 60,00% | 60,00 | 42,30 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|----------|-------------|-----------|--------------|-----------|--------------|----------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| МОУ "Общеобразовательная школа-детский сад с.Хрустовая" | 8 | 8 | 0 | 0,00% | 5 | 62,50% | 3 | 37,50% | 0 | 0,00% | 3,38 | 100,00% | 37,50% | 46,50 | 29,13 |
| МОУ "Подоймская общеобразовательная средняя школа-детский сад" | 5 | 5 | 0 | 0,00% | 2 | 40,00% | 1 | 20,00% | 2 | 40,00% | 4,00 | 100,00% | 60,00% | 67,20 | 41,40 |
| МОУ "Рашковская общеобразовательная средняя школа - детский сад им. Героя Советского Союза Ф. И Жарчинского" | 4 | 5 | 1 | 20,00% | 4 | 80,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,80 | 80,00% | 0,00% | 32,00 | 17,40 |
| Итого | 83 | 90 | 7 | 7,78 | 54 | 60,00 | 20 | 22,22 | 9 | 10,00 | 3,34 | 92,22 | 32,22 | 47,27 | 30,85 |
| Рыбницкий район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Воронковская русская средняя общеобразовательная школа" | 7 | 7 | 0 | 0,00% | 3 | 42,86% | 2 | 28,57% | 2 | 28,57% | 3,86 | 100,00% | 57,14% | 62,29 | 42,86 |
| МОУ "Выхватинецкая молдавская средняя общеобразовательная школа - детский сад им.А.Г.Рубинштейна" | 8 | 8 | 0 | 0,00% | 7 | 87,50% | 1 | 12,50% | 0 | 0,00% | 3,13 | 100,00% | 12,50% | 39,50 | 25,75 |
| МОУ "Ержовская средняя общеобразовательная школа" | 18 | 20 | 3 | 15,00% | 10 | 50,00% | 7 | 35,00% | 0 | 0,00% | 3,20 | 85,00% | 35,00% | 42,80 | 27,70 |
| МОУ "Журская молдавская средняя общеобразовательная школа" | 6 | 8 | 2 | 25,00% | 4 | 50,00% | 2 | 25,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 75,00% | 25,00% | 38,00 | 21,38 |
| МОУ "Плотьянская молдавская средняя общеобразовательная школа имени П. Крученюка" | 3 | 4 | 1 | 25,00% | 0 | 0,00% | 2 | 50,00% | 1 | 25,00% | 3,75 | 75,00% | 75,00% | 61,00 | 36,00 |
| МОУ "Попенкская русская средняя общеобразовательная школа" | 8 | 9 | 1 | 11,11% | 7 | 77,78% | 0 | 0,00% | 1 | 11,11% | 3,11 | 88,89% | 11,11% | 40,89 | 25,22 |
| МОУ "Рыбницкая русская гимназия № 1" | 19 | 19 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 11 | 57,89% | 8 | 42,11% | 4,42 | 100,00% | 100,00% | 79,16 | 54,53 |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 10 с гимназическими классами им. А.К.Белитченко" | 36 | 37 | 1 | 2,70% | 11 | 29,73% | 17 | 45,95% | 8 | 21,62% | 3,86 | 97,30% | 67,57% | 62,16 | 40,49 |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 11" | 23 | 27 | 5 | 18,52% | 11 | 40,74% | 8 | 29,63% | 3 | 11,11% | 3,33 | 81,48% | 40,74% | 47,70 | 30,30 |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 3" | 21 | 26 | 5 | 19,23% | 12 | 46,15% | 9 | 34,62% | 0 | 0,00% | 3,15 | 80,77% | 34,62% | 41,85 | 27,46 |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 6 с лицейскими классами" | 43 | 47 | 4 | 8,51% | 17 | 36,17% | 17 | 36,17% | 9 | 19,15% | 3,66 | 91,49% | 55,32% | 56,68 | 36,89 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|------------|-----------|-------------|------------|--------------|------------|--------------|-----------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 8" | 17 | 18 | 1 | 5,56% | 7 | 38,89% | 8 | 44,44% | 2 | 11,11% | 3,61 | 94,44% | 55,56% | 54,44 | 37,50 |
| МОУ "Рыбницкая русско-молдавская средняя общеобразовательная школа № 9" | 24 | 24 | 0 | 0,00% | 14 | 58,33% | 8 | 33,33% | 2 | 8,33% | 3,50 | 100,00% | 41,67% | 50,67 | 34,88 |
| МОУ "Рыбницкий теоретический лицей-комплекс" | 26 | 27 | 1 | 3,70% | 12 | 44,44% | 10 | 37,04% | 4 | 14,81% | 3,63 | 96,30% | 51,85% | 55,11 | 37,07 |
| Итого | 259 | 281 | 24 | 8,54 | 115 | 40,93 | 102 | 36,30 | 40 | 14,23 | 3,56 | 91,46 | 50,53 | 52,30 | 34,14 |
| Слободзейский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| ГОУ "Парканская средняя общеобразовательная школа-интернат" | 4 | 4 | 0 | 0,00% | 4 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 19,25 |
| МОУ "Ближнехугорская средняя общеобразовательная школа" | 19 | 21 | 2 | 9,52% | 13 | 61,90% | 6 | 28,57% | 0 | 0,00% | 3,19 | 90,48% | 28,57% | 42,10 | 28,19 |
| МОУ "Глинойская средняя общеобразовательная школа" | 8 | 8 | 0 | 0,00% | 6 | 75,00% | 1 | 12,50% | 1 | 12,50% | 3,38 | 100,00% | 25,00% | 47,50 | 30,00 |
| МОУ "Карагашская средняя общеобразовательная школа им.Я.С.Гросула" | 17 | 25 | 8 | 32,00% | 13 | 52,00% | 4 | 16,00% | 0 | 0,00% | 2,84 | 68,00% | 16,00% | 34,08 | 20,92 |
| МОУ "Кицканская средняя общеобразовательная школа № 1" | 16 | 27 | 11 | 40,74% | 12 | 44,44% | 4 | 14,81% | 0 | 0,00% | 2,74 | 59,26% | 14,81% | 32,00 | 17,85 |
| МОУ "Кицканская средняя общеобразовательная школа № 2" | 11 | 15 | 4 | 26,67% | 9 | 60,00% | 1 | 6,67% | 1 | 6,67% | 2,93 | 73,33% | 13,33% | 36,80 | 21,67 |
| МОУ "Коротнянская русско-молдавская средняя общеобразовательная школа" | 7 | 14 | 8 | 57,14% | 6 | 42,86% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,43 | 42,86% | 0,00% | 24,57 | 11,93 |
| МОУ "Краснянская средняя общеобразовательная школа" | 10 | 12 | 2 | 16,67% | 6 | 50,00% | 1 | 8,33% | 3 | 25,00% | 3,42 | 83,33% | 33,33% | 51,00 | 31,75 |
| МОУ "Незавертайловская общеобразовательная школа-детский сад № 1" | 3 | 4 | 1 | 25,00% | 3 | 75,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,75 | 75,00% | 0,00% | 31,00 | 21,50 |
| МОУ "Парканская средняя общеобразовательная школа №1 им.А.Стоева" | 18 | 22 | 4 | 18,18% | 16 | 72,73% | 2 | 9,09% | 0 | 0,00% | 2,91 | 81,82% | 9,09% | 34,91 | 21,36 |
| МОУ "Первомайская средняя общеобразовательная школа № 1" | 7 | 7 | 0 | 0,00% | 5 | 71,43% | 2 | 28,57% | 0 | 0,00% | 3,29 | 100,00% | 28,57% | 44,00 | 28,71 |
| МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 1" | 21 | 30 | 10 | 33,33% | 18 | 60,00% | 1 | 3,33% | 1 | 3,33% | 2,77 | 66,67% | 6,67% | 32,40 | 17,10 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------|------------|-----------|--------------|------------|--------------|-----------|--------------|-----------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 2" | 12 | 13 | 1 | 7,69% | 9 | 69,23% | 3 | 23,08% | 0 | 0,00% | 3,15 | 92,31% | 23,08% | 40,92 | 26,15 |
| МОУ "Слободзейский теоретический лицей - комплекс им. П.К. Спельник" | 32 | 33 | 1 | 3,03% | 17 | 51,52% | 12 | 36,36% | 3 | 9,09% | 3,52 | 96,97% | 45,45% | 51,39 | 33,61 |
| МОУ "Суклейская русская средняя общеобразовательная школа" | 15 | 20 | 5 | 25,00% | 11 | 55,00% | 4 | 20,00% | 0 | 0,00% | 2,95 | 75,00% | 20,00% | 36,60 | 22,50 |
| МОУ "Терновская русско-молдавская средняя общеобразовательная школа" | 9 | 13 | 4 | 30,77% | 6 | 46,15% | 2 | 15,38% | 1 | 7,69% | 3,00 | 69,23% | 23,08% | 39,08 | 24,54 |
| МОУ "Фрунзенская средняя общеобразовательная школа" | 2 | 4 | 2 | 50,00% | 1 | 25,00% | 1 | 25,00% | 0 | 0,00% | 2,75 | 50,00% | 25,00% | 33,00 | 17,75 |
| МОУ "Чобручская молдавская средняя общеобразовательная школа № 2" | 6 | 8 | 2 | 25,00% | 5 | 62,50% | 1 | 12,50% | 0 | 0,00% | 2,88 | 75,00% | 12,50% | 34,50 | 19,63 |
| МОУ "Чобручская средняя общеобразовательная школа № 3" | 10 | 11 | 1 | 9,09% | 7 | 63,64% | 3 | 27,27% | 0 | 0,00% | 3,18 | 90,91% | 27,27% | 41,82 | 26,45 |
| Итого | 227 | 291 | 66 | 22,68 | 167 | 57,39 | 48 | 16,49 | 10 | 3,44 | 3,01 | 77,32 | 19,93 | 38,09 | 23,20 |
| Тирасполь | | | | | | | | | | | | | | | |
| ГОУ "Республиканский молдавский теоретический лицей-комплекс" | 10 | 12 | 2 | 16,67% | 7 | 58,33% | 3 | 25,00% | 0 | 0,00% | 3,08 | 83,33% | 25,00% | 39,67 | 26,25 |
| ГОУ "Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс" | 6 | 7 | 1 | 14,29% | 4 | 57,14% | 2 | 28,57% | 0 | 0,00% | 3,14 | 85,71% | 28,57% | 41,14 | 27,43 |
| ГОУ "Тираспольское Суворовское военное училище" | 23 | 23 | 0 | 0,00% | 12 | 52,17% | 8 | 34,78% | 3 | 13,04% | 3,61 | 100,00% | 47,83% | 54,09 | 36,57 |
| МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия" | 82 | 82 | 0 | 0,00% | 33 | 40,24% | 25 | 30,49% | 24 | 29,27% | 3,89 | 100,00% | 59,76% | 63,27 | 42,49 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 10" | 20 | 22 | 2 | 9,09% | 20 | 90,91% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,91 | 90,91% | 0,00% | 34,18 | 23,95 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 11" | 22 | 22 | 0 | 0,00% | 13 | 59,09% | 8 | 36,36% | 1 | 4,55% | 3,45 | 100,00% | 40,91% | 49,09 | 32,00 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 14" | 46 | 52 | 6 | 11,54% | 30 | 57,69% | 14 | 26,92% | 2 | 3,85% | 3,23 | 88,46% | 30,77% | 43,69 | 29,21 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 15 " | 24 | 25 | 1 | 4,00% | 16 | 64,00% | 7 | 28,00% | 1 | 4,00% | 3,32 | 96,00% | 32,00% | 45,60 | 29,52 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 16" | 28 | 32 | 4 | 12,50% | 22 | 68,75% | 4 | 12,50% | 2 | 6,25% | 3,13 | 87,50% | 18,75% | 41,00 | 26,75 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 17 им.В.Ф.Раевского" | 22 | 22 | 0 | 0,00% | 13 | 59,09% | 6 | 27,27% | 3 | 13,64% | 3,55 | 100,00% | 40,91% | 52,36 | 33,64 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|-------------|------------|---------------|-------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|-------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 18 с гимназическими классами" | 25 | 27 | 2 | 7,41% | 12 | 44,44% | 9 | 33,33% | 4 | 14,81% | 3,56 | 92,59% | 48,15% | 53,33 | 36,70 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 2 им.А.С.Пушкина" | 40 | 42 | 2 | 4,76% | 18 | 42,86% | 20 | 47,62% | 2 | 4,76% | 3,52 | 95,24% | 52,38% | 51,43 | 33,52 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 3 им.А.П.Чехова" | 26 | 27 | 1 | 3,70% | 14 | 51,85% | 11 | 40,74% | 1 | 3,70% | 3,44 | 96,30% | 44,44% | 49,04 | 32,41 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 5" | 32 | 34 | 2 | 5,88% | 21 | 61,76% | 8 | 23,53% | 3 | 8,82% | 3,35 | 94,12% | 32,35% | 47,06 | 29,06 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 7" | 21 | 27 | 6 | 22,22% | 19 | 70,37% | 1 | 3,70% | 1 | 3,70% | 2,89 | 77,78% | 7,41% | 34,96 | 21,33 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 8" | 20 | 23 | 3 | 13,04% | 13 | 56,52% | 5 | 21,74% | 2 | 8,70% | 3,26 | 86,96% | 30,43% | 45,04 | 31,30 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 9 имени С.А.Крупко" | 58 | 62 | 4 | 6,45% | 24 | 38,71% | 24 | 38,71% | 10 | 16,13% | 3,65 | 93,55% | 54,84% | 55,87 | 37,08 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа-комплекс № 12" | 45 | 45 | 0 | 0,00% | 28 | 62,22% | 13 | 28,89% | 4 | 8,89% | 3,47 | 100,00% | 37,78% | 49,78 | 33,11 |
| МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей" | 126 | 128 | 2 | 1,56% | 45 | 35,16% | 43 | 33,59% | 38 | 29,69% | 3,91 | 98,44% | 63,28% | 64,09 | 44,29 |
| Муниципальное специальное (коррекционное) образовательное учреждение №2 | 4 | 7 | 3 | 42,86% | 4 | 57,14% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,57 | 57,14% | 0,00% | 27,43 | 11,00 |
| Итого | 680 | 721 | 41 | 5,69 | 368 | 51,04 | 211 | 29,26 | 101 | 14,01 | 3,52 | 94,31 | 43,27 | 47,11 | 30,88 |
| Очное | 1881 | 2135 | 265 | 12,41% | 1080 | 50,59% | 535 | 25,06% | 255 | 11,94% | 3,37 | 87,59% | 37,00% | 48,18 | 28,86 |
| Повторно | | | | | | | | | | | | | | | |
| Бендеры | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 7" | 17 | 6 | 6 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,00 | 0,00% | 0,00% | 16,00 | 3,17 |
| Григориопольский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа № 2 им.А.Стойова" с лицейскими классами | 7 | 5 | 5 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,00 | 0,00% | 0,00% | 16,00 | 7,40 |
| Дубоссарский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Дубоссарская молдавская средняя общеобразовательная школа № 3" | 4 | 6 | 5 | 83,33% | 1 | 16,67% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,17 | 16,67% | 0,00% | 19,33 | 7,83 |

| Слободзейский район | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|---------------|----------|---------------|----------|--------------|----------|--------------|-------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 1" | 6 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 17,00 |
| Тирасполь | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 10" | 2 | 2 | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,50 | 50,00% | 0,00% | 26,00 | 13,50 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 8" | 1 | 2 | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,50 | 50,00% | 0,00% | 26,00 | 16,50 |
| Итого | 3 | 4 | 2 | 50,00 | 2 | 50,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,50 | 50,00 | 0,00 | 26,00 | 15,00 |
| ИТОГО повторно | 37 | 22 | 18 | 81,82% | 4 | 18,18% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,18 | 18,18% | 0,00% | 19,64 | 10,90 |
| Экстернат | | | | | | | | | | | | | | | |
| Бендеры | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 16" | 13 | 20 | 7 | 35,00% | 13 | 65,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,65 | 65,00% | 0,00% | 29,00 | 17,95 |
| Григориопольский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа № 2 им.А.Стоева" с лицейскими классами | 6 | 7 | 2 | 28,57% | 5 | 71,43% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,71 | 71,43% | 0,00% | 30,29 | 18,57 |
| МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа № 1 им.А.Нирши с лицейскими классами" | 1 | 2 | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,50 | 50,00% | 0,00% | 26,00 | 15,00 |
| Итого | 7 | 9 | 3 | 33,33 | 6 | 66,67 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,67 | 66,67 | 0,00 | 28,14 | 16,79 |
| Дубоссарский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Дубоссарская молдавская средняя общеобразовательная школа № 3" | 2 | 2 | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 17,00 |
| МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 4" | 1 | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,00% | 64,00 | 40,00 |
| Итого | 3 | 3 | 0 | 0,00 | 2 | 66,67 | 1 | 33,33 | 0 | 0,00 | 3,33 | 100,00 | 33,33 | 50,00 | 28,50 |
| Каменский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 3" | 1 | 3 | 3 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,00 | 0,00% | 0,00% | 16,00 | 8,67 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|-------------|------------|---------------|-------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|-------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| Рыбницкий район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Рыбницкая средняя общеобразовательная школа - интернат" | 16 | 19 | 3 | 15,79% | 16 | 84,21% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,84 | 84,21% | 0,00% | 32,84 | 18,79 |
| Слободзейский район | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 1" | 23 | 45 | 31 | 68,89% | 13 | 28,89% | 1 | 2,22% | 0 | 0,00% | 2,33 | 31,11% | 2,22% | 22,84 | 11,13 |
| Тирасполь | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 11" | 8 | 16 | 10 | 62,50% | 6 | 37,50% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,38 | 37,50% | 0,00% | 23,50 | 10,38 |
| ИТОГО экстернат | 71 | 115 | 57 | 49,57% | 56 | 48,70% | 2 | 1,74% | 0 | 0,00% | 2,52 | 50,43% | 1,74% | 26,57 | 17,50 |
| ИТОГО | 2012 | 2301 | 351 | 15,25% | 1157 | 50,28% | 537 | 23,34% | 256 | 11,13% | 3,30 | 84,75% | 34,46% | 46,60 | 26,60 |

Очная форма обучения.

Анализ результатов ГИА по количеству выпускников.

Всего сдавали ЕГЭ по математике в основной и дополнительный период 1881 выпускник очной формы обучения.

В среднем по Республике:

- процент успеваемости – 99,42%
- качество знаний – 42,00%
- средний балл – 3,55
- СОУ – 52,52%
- средний тестовый балл – 31,37

Выполнили работу на:

- «5»- 255 участников (13,56%)
- «4»- 535 участников (28,44%)
- «3»- 1080 участник (57,42%)
- «2» - 11 участников (0,58%)

Анализ результатов ГИА по количеству экзаменационных работ.

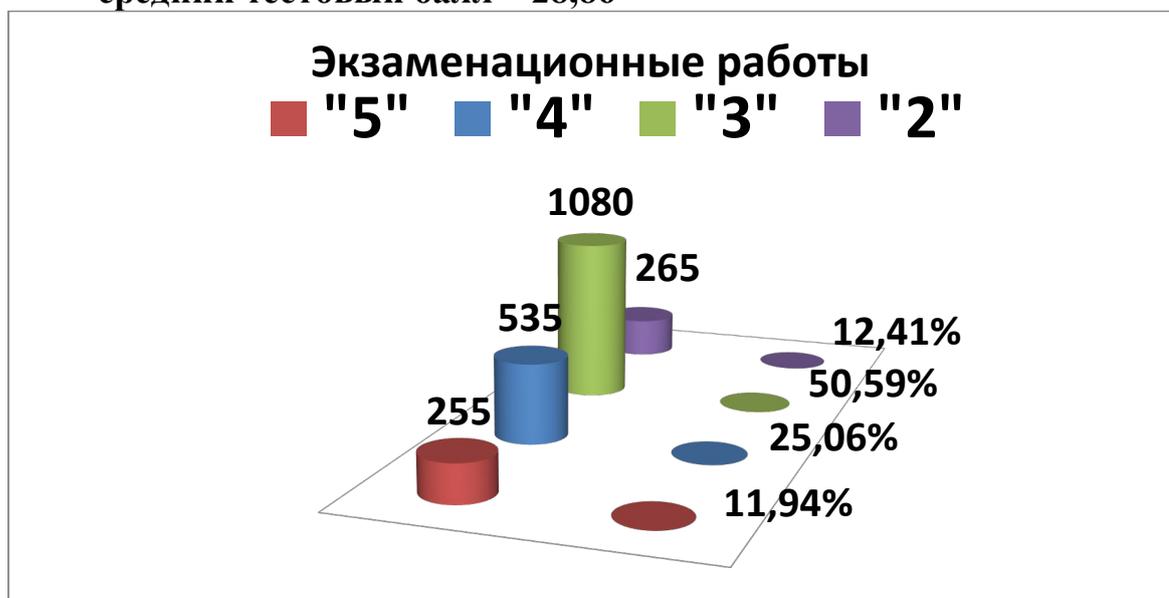
Выпускниками очной формы обучения в основной и дополнительный периоды была написана 2135 экзаменационных работ.

В среднем по Республике:

- процент успеваемости – 87,59%
- качество знаний – 37,00%
- средний балл – 3,37
- СОУ – 48,18%
- средний тестовый балл – 28,86

Выполнили работу на:

- «5»- 255 участников (11,94%)
- «4»- 535 участников (25,06%)
- «3»- 1080 участников (50,59%)
- «2» - 265 участников (12,41%)



255 (11,94%) экзаменационных работ выполнены учащимися ниже минимального порога, т. е. 5-ти баллов.

Окончательно после основного дня, резервного и дополнительного дней, и апелляций количество выпускников очной формы обучения организаций общего образования, получивших неудовлетворительный результат по математике, составило – 11. Это учащиеся 9-ти общеобразовательных учреждений. Из них:

- г. Григориополь и Григориопольском районе – 3 учреждения (4 ученика)
- г. Дубоссары и Дубоссарский районе – 1 учреждение (2 ученика)
- г. Слободзея и Слободзейском районе – 2 учреждения (2 ученика)
- Рыбницком районе - 2 учреждение (2 ученик)
- г. Бендеры - 1 учреждение (1 ученик)

В г. Днестровск, г. Тирасполь, г. Каменка и Каменском районе все выпускники очной формы обучения имеют положительный результат по математике.

Половина экзаменационных работ написаны на оценку «3», четвертая часть на – «4». На оценку «5» работу написали 255 выпускников школ Республики, из них только 20 (7,84% от всех пятерок) преодолели порог в 80 тестовых баллов.

Лучшие результаты ЕГЭ 2025г. 10-ти учебных заведений республики.

| № | ООО | Успеваемость | Качество | Сред. балл | СОУ |
|----|---|--------------|----------|------------|-------|
| 1 | МОУ "Рыбницкая русская гимназия № 1" | 100 | 100 | 4,42 | 79,16 |
| 2 | МОУ "Плотнянская молдавская средняя общеобразовательная школа имени П. Крученюка" | 100 | 100 | 4,33 | 76 |
| 3 | МОУ "Бендерский теоретический лицей им. Л.С.Берга" | 100 | 79,4 | 4,15 | 70,94 |
| 4 | МОУ "Бендерская гимназия № 1" | 100 | 63,33 | 3,83 | 60,93 |
| 5 | МОУ "Бендерская гимназия № 2" | 100 | 85,71 | 4,4 | 79,71 |
| 6 | МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия" | 100 | 59,76 | 3,89 | 63,27 |
| 7 | МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей" | 100 | 64,29 | 3,94 | 64,86 |
| 8 | МОУ "Днестровская средняя школа № 1" | 100 | 61,54 | 3,85 | 61,54 |
| 9 | МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 10 с гимназическими классами им. А.К.Белитченко" | 100 | 69,44 | 3,92 | 63,44 |
| 10 | МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 5" | 100 | 69,23 | 3,85 | 60,9 |

Наименее успешные организации образования по результатам ЕГЭ 2025 г.

| № | ООО | Успеваемость | Качество | Сред. балл | СОУ |
|----|---|--------------|----------|------------|-------|
| 1 | МОУ "Цыбулевская молдавская средняя общеобразовательная школа" | 71,43 | 14,29 | 2,86 | 34,29 |
| 2 | МОУ "Коротнянская русско-молдавская средняя общеобразовательная школа" | 85,71 | 0,0 | 2,86 | 33,14 |
| 3 | МОУ "Русско-молдавская общеобразовательная средняя школа с.Красная Горка" | 80,00 | 10,0 | 2,9 | 34,8 |
| 4 | МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа № 1 им.А.Нирши с лицейскими классами" | 90,91 | 27,27 | 3,27 | 45,09 |
| 5 | МОУ "Ташлыкская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района им. А.Антонова" | 92,31 | 7,69 | 3,0 | 36,62 |
| 6 | МОУ "Ержовская средняя общеобразовательная школа" | 94,44 | 38,89 | 3,33 | 45,78 |
| 7 | МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 1" | 95,24 | 9,52 | 3,1 | 39,43 |
| 8 | МОУ "Рашковская общеобразовательная средняя школа -детский сад им. Героя Советского Союза Ф. И Жарчинского" | 100 | 0 | 3,0 | 36 |
| 9 | МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 1" | 100 | 0 | 3,0 | 36 |
| 10 | МОУ "Тираспольская средняя школа № 10" | 100 | 0 | 3,0 | 36 |
| 11 | МОУ "Незавертайловская общеобразовательная школа-детский сад № 1" | 100 | 0 | 3,0 | 36 |
| 12 | ГОУ "Парканская средняя общеобразовательная школа-интернат" | 100 | 0 | 3,0 | 36 |

Вечерняя форма обучения.

Анализ результатов ГИА по количеству выпускников.

Всего сдавали ЕГЭ по математике **20** выпускник вечерней формы обучения.

В среднем по Республике:

- процент успеваемости – 90,00%
- качество знаний – 5,00%
- средний балл – 3,00
- СОУ – 37,20%
- средний тестовый балл – 21,66

Выполнили работу на:

- «5»- 1 участник (5,00%)
- «4»- 0 участников (0,00%)
- «3»- 17 участников (85,00%)
- «2» - 2 участника (10,00%)

Анализ результатов ГИА по количеству экзаменационных работ.

Выпускниками вечерней формы обучения было написано **29** работ.

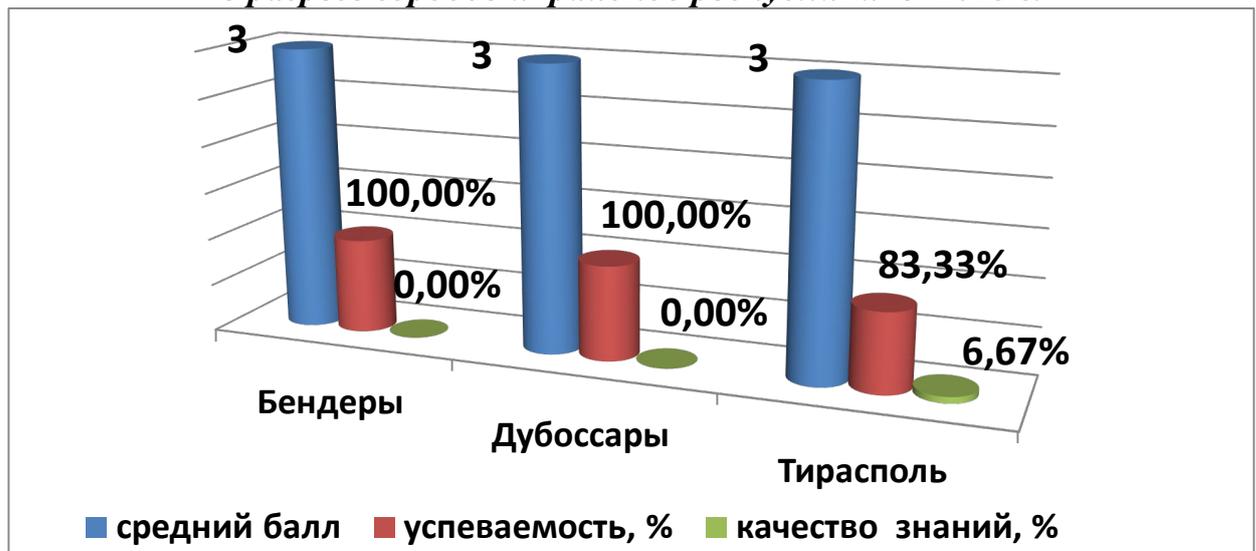
В среднем по Республике:

- процент успеваемости – 44,12%
- качество знаний – 8,82%
- средний балл – 2,56
- СОУ – 28,35%
- средний тестовый балл – 12,16

Выполнили работу на:

- «5»- 1 участник (3,45%)
- «4»- 0 участников (0,00%)
- «3»- 17 участников (58,62%)
- «2» - 11 участников (37,93%)

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ по математике выпускников вечерней формы обучения в разрезе городов и районов республики в 2025 г.



Итоги сдачи ЕГЭ выпускниками «повторно».

Всего сдавали ЕГЭ по математике «повторно» **12** выпускников из 37 заявленных, т.е. 32,43%. Это учащиеся прошлых лет обучения, которые не сдали экзамен по математике в свой год выпуска.

Анализ результатов ГИА по количеству выпускников.

В среднем по Республике:

- процент успеваемости – 33,33%
- качество знаний – 0,00%
- средний балл – 2,33
- СОУ – 22,67%
- средний тестовый балл – 12,22

Выполнили работу на:

- «5»- 0 участников (0,00%)
- «4»- 0 участников (0,00%)
- «3»- 4 участника (33,33%)
- «2»- 8 участников (66,67%)

Анализ результатов ГИА по количеству экзаменационных работ.

Выпускниками прошлых лет обучения было написано **22** работы.

- В среднем по Республике:**
- процент успеваемости – 18,18%
 - качество знаний – 0,00%
 - средний балл – 2,18
 - СОУ – 19,64%
 - средний тестовый балл – 6,72

- Выполнили работу на:**
- «5»- 0 участников (0,00%)
 - «4»- 0 участников (0,00%)
 - «3»- 4 участника (18,18%)
 - «2»- 18 участников (81,82%)

Экстернат

Анализ результатов ГИА по количеству выпускников экстерната.

Всего сдавали ЕГЭ по математике в основной период 70 выпускников экстерната, из 71 заявленных, т.е. 98,59%.

- В среднем по Республике:**
- процент успеваемости – 82,86%
 - качество знаний – 2,86%
 - средний балл – 2,85
 - СОУ – 33,37%
 - средний тестовый балл – 20,29

- Выполнили работу на:**
- «5»- 0 участников (0,00%)
 - «4»- 2 участника (2,86%)
 - «3»- 56 участников (80,00%)
 - «2» - 12 участников (17,14%)

Анализ результатов ГИА по количеству экзаменационных работ.

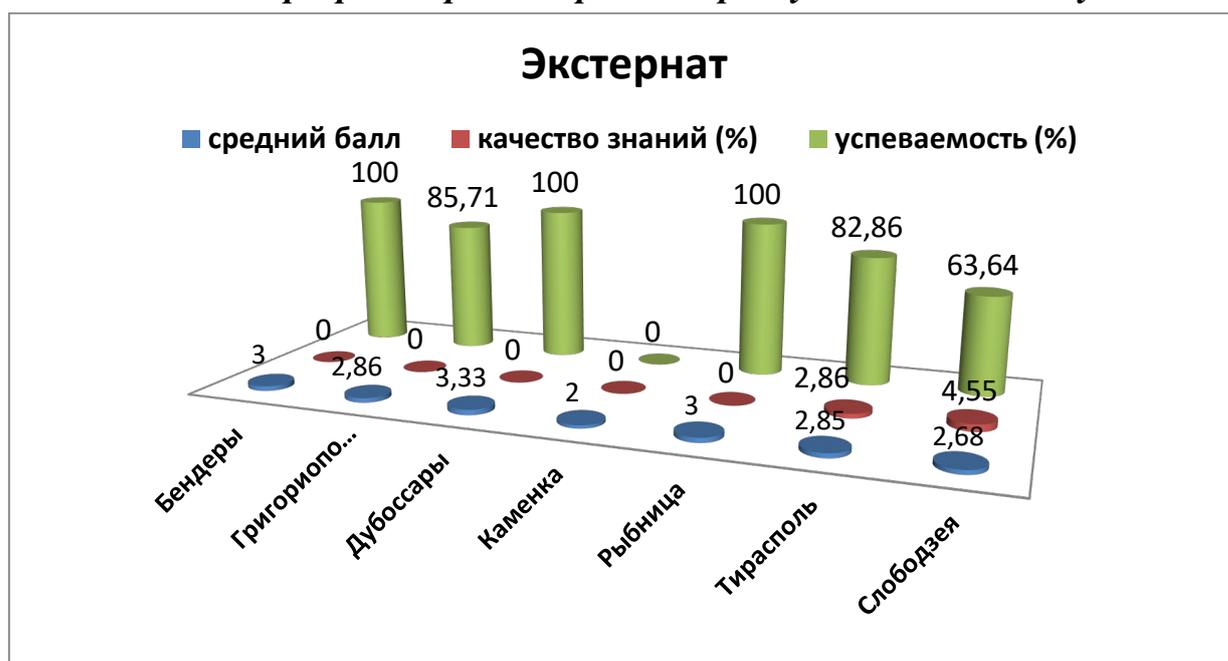
С учетом всех этапов выпускниками экстерната было написано 115 работ.

- В среднем по Республике:**
- процент успеваемости – 50,43%
 - качество знаний – 1,74%
 - средний балл – 2,52
 - СОУ – 26,57%
 - средний тестовый балл – 17,50

- Выполнили работу на:**
- «5»- 0 участников (0,00%)
 - «4»- 2 участника (1,74%)
 - «3»- 56 участников (48,70%)
 - «2» - 57 участников (43,65%)

Анализ экзаменационных работ показывает, что результативность выполнения тестов выпускниками получивших образование в форме экстерната в 2025 году находится на низком уровне.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ по математике выпускников экстерната в разрезе городов и районов республики в 2025 году



Качество выполнения заданий ЕГЭ в 2025 году.

Анализ типичных ошибок и неуспешных заданий 1 - 16.

Правильное решение каждого из заданий 1 – 16 оценивалось 1 баллом. Максимальное количество баллов за эту часть работы – 16.

Высокие показатели успешности – выше 70% – продемонстрированы при решении четырех заданий: № 1(77,18%), № 2(70,85%), № 3(79,08%) и № 4(71,29%). В прошлом году такие результаты были только у двух заданий, этому поспособствовало повышение минимального порога до 5 баллов.

Показатели успешности – выше 60% – продемонстрированы при решении двух заданий № 9(62,41%) и №11(63,23%).

Задания этого блока включали в себя следующее предметное содержание:

- простейшие текстовые задачи;
- нахождения процентов от числа;
- чтение графиков и диаграмм;
- применение математических методов для решения содержательных задач из практики.



Задания с высоким показателем успешности выполнения **относятся к заданиям курса основной школы**. В список таких задач не попали задания с предметным содержанием курсов алгебры и начал математического анализа старшей школы и курсов геометрии (планиметрия и стереометрия).

При решении задач №1, №2 допущенные ошибки связаны с неправильным прочтением условия задачи и округлением с недостатком или избытком, а также с арифметическими ошибками.

Задание №3 выполнено наибольшим количеством участников экзамена. Незначительный процент не выполнивших задание свидетельствует скорее о случайных ошибках в чтении условия задач и чтении самих графиков.

Основные ошибки, при решении задания №4 – незнание единиц измерения, вычислительные ошибки, в том числе при работе с отрицательным показателем степени и арифметическим квадратным корнем.

В задании № 9 ошибки связаны с непониманием геометрического смысла производной и с плохим или формальным усвоением темы, не позволяющим делать правильные выводы и использовать графические иллюстрации. При изучении начал математического анализа следует смещать акцент с формальных вычислений на понимание базовых понятий.

Наибольшие трудности при решении задания №11 связаны с неумением оптимизировать вычисления.

Результаты выше 50% показали выпускники при решении трех заданий – №5(50,19%), №6(56,00%), №7(52,75%).

Ошибки, допущенные в № 5, связаны с недостаточным знанием формул площадей фигур и с незнанием свойств подобных фигур.

Ошибки, допущенные в задании №6, связаны с вычислительными навыками при работе с десятичными дробями.

Основные ошибки, допущенные учащимися при решении уравнений №7 связаны с незнанием определения логарифма, неумением выполнять действия со степенями, незнанием формул сокращенного умножения, неумением определять область допустимых значений уравнения.

Ошибки, допущенные в задании №12(47,34%), свидетельствуют о пробелах в знаниях свойств логарифмической, показательной и квадратичной функций, а также в слабых навыках решения неравенств методом интервалов.

Низкие результаты от 33% - 40% показаны, как и в прошлые годы, при решении задач с геометрическим содержанием №8(40,67%) и №10(33,65%).

Ошибки, допущенные в № 8 и №10, связаны с недостаточным знанием основных фактов и формул планиметрии и стереометрии. Выполнение в среднем около 40%, свидетельствует, о том, что существенные пробелы в геометрической подготовке сохраняются у значительной части выпускников

Успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности с кратким ответом составляет 23% – 34%. Трудности вызвали задания на упрощение и вычислении выражений, исследовании функции на максимум и минимум, при нахождении наибольшего и наименьшего ее значения на отрезке, при решении текстовых задач и задач по стереометрии - это №13(34,47%), №14(27,54%), №15(23,65%) и №16(31,88%).

При выполнении задания №13 допущено много ошибок, связанных с незнанием свойств логарифмов, формул и знаков тригонометрических функций углов, принадлежащих определённым четвертям.

Выполнение геометрического задания №14 в среднем около 28% свидетельствуют о достаточно формальном преподавании стереометрии в школе, низком уровне умения применять полученные знания. Общий уровень геометрической (особенно стереометрической) подготовки выпускников по-прежнему остаётся низким. В частности, имеются проблемы, связанные с недостаточным развитием пространственных представлений выпускников, а также с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения практических задач.

Задания №15 на нахождение наибольшего и наименьшего значения функции на отрезке и нахождение точек максимума и минимума функции выполняют меньше четвертой части участников экзамена.

Допущенные ошибки в №16, связаны с неправильным прочтением условия задачи и составлением уравнения, а также с вычислительными ошибками.

Таким образом, только около трети выпускников хорошо овладели программой по математике старшей школы и готовы к продолжению обучения в высших профессиональных учебных заведениях.

У выпускников, не набравших минимальный балл, проблемы в математическом образовании связаны с плохим усвоением курса основной и даже начальной школы.

Динамика решаемости заданий 1-16 с кратким числовым ответом.

| № | 2019 | 2023 | 2024 | 2025 | Изме - нения | Темы |
|----|-------|-------|-------|-------|-----------------|---|
| | % | % | % | % | | |
| 1 | 83,76 | 70,23 | 73,32 | 77,18 | +3,86 | Простейшая текстовая задача (арифметическая задача). |
| 2 | 69,15 | 67,53 | 68,06 | 70,85 | +2,79 | Задача на проценты |
| 3 | 89,99 | 84,49 | 75,89 | 79,08 | +3,19 | Графики, диаграммы |
| 4 | 69,90 | 59,71 | 66,71 | 71,29 | +4,58 | Физические и геометрические формулы |
| 5 | 62,56 | 47,90 | 53,22 | 50,19 | - 3,03 | Площадь фигуры (по рисунку в координатной плоскости) |
| 6 | 68,19 | 56,26 | 57,00 | 56,00 | - 1,00 | Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятности |
| 7 | 63,15 | 49,06 | 52,54 | 52,75 | +0,21 | Простейшее уравнение (логарифмическое, показательное, иррациональное, квадратное) |
| 8 | 47,83 | 37,17 | 39,36 | 40,67 | +1,31 | Решение прямоугольных треугольников. |
| 9 | 57,61 | 58,67 | 60,23 | 62,41 | +2,18 | Геометрический смысл производной. Исследование функции с помощью производной |
| 10 | 44,05 | 34,93 | 34,68 | 33,65 | -1,03 | Стереометрическая задача (вычисление элементов многогранника, его поверхности) |
| 11 | 67,46 | 66,53 | 68,02 | 63,23 | - 4,79 | Практическое задание на выбор наилучшего варианта |
| 12 | | 44,57 | 50,97 | 47,34 | - 3,63 | Решение простейших неравенств |
| 13 | 37,41 | 31,64 | 32,79 | 34,47 | +1,68 | Вычисление значения выражений (степенных, логарифмических, показательных, тригонометрических, алгебраических) |
| 14 | 29,57 | 27,65 | 28,70 | 27,54 | - 1,16 | Стереометрия. Объёмы фигур. |
| 15 | 26,93 | 22,08 | 23,93 | 23,65 | - 0,28 | Нахождение наибольшего и наименьшего значения функции на отрезке с помощью производной |
| 16 | 36,13 | 31,56 | 30,27 | 31,88 | +1,61 | Текстовая задача (движение и работа, арифметическая прогрессия). |

В 2025 году результативность выполнения снизилась в семи заданиях:

№ 5, № 6, № 10, № 11, № 12, № 14 и № 15, причем это понижение происходит на протяжении четырех лет при решении заданий № 5 и № 10.

Уровень результативности повышается на протяжении четырех лет при решении заданий №2 и № 9.

Следует также отметить, что хотя задания №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, были решены существенно большим процентом учащихся, этот процент нельзя признать удовлетворительным, так как сложность этих заданий весьма невелика.

Анализ решаемости заданий с развернутым ответом №17 - 21.

Проверка выполнения заданий 17 - 21 проводилась экспертами на основе специально разработанной системы критериев. Максимальный балл за эту часть работы – **14 баллов**.

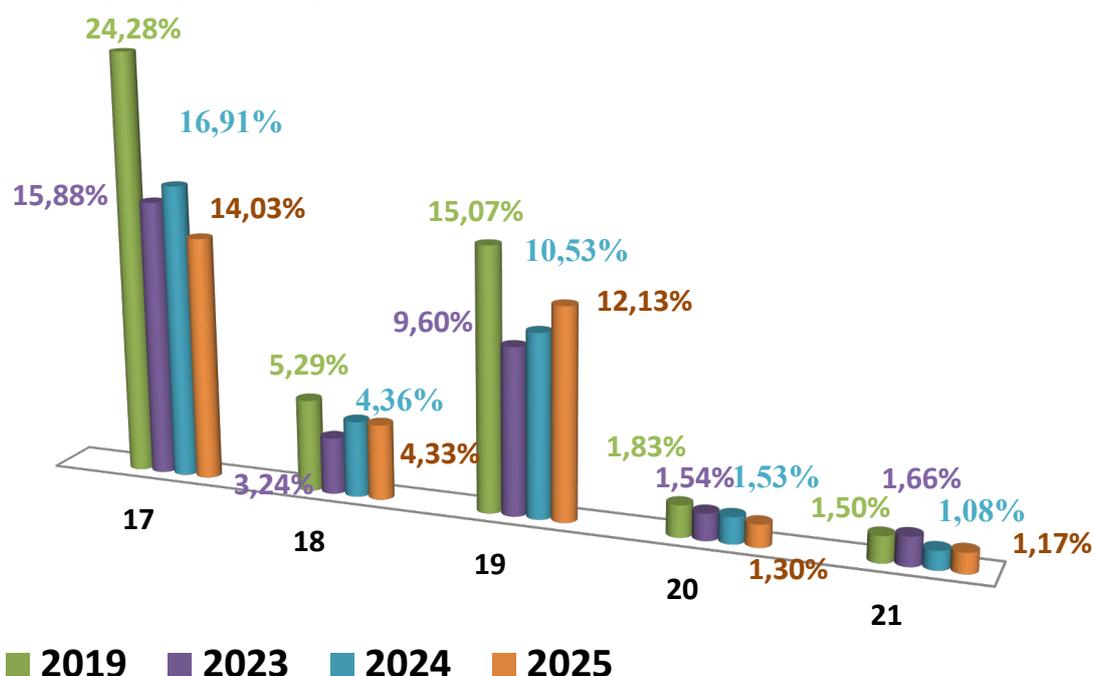
Выполнение заданий № 17-21

| Набр баллы | Кол-во учащихся | % учащихся |
|-------------------|------------------------|-------------------|
| 0 | 1895 | 82,36% |
| 1 | 103 | 4,48% |
| 2 | 94 | 4,09% |
| 3 | 74 | 3,22% |
| 4 | 31 | 1,35% |
| 5 | 51 | 2,22% |
| 6 | 15 | 0,65% |
| 7 | 14 | 0,61% |
| 8 | 8 | 0,35% |
| 9 | 6 | 0,26% |
| 11 | 3 | 0,13% |
| 12 | 1 | 0,04% |

Предметная комиссия установила следующие результаты выполнения заданий с развернутым ответом.

1895 участников ЕГЭ (82,36%) не справились с проверяемой экспертами частью экзаменационной работы или не приступили к ее выполнению, т.е. получили 0 баллов. Никто не набрал максимальный результат 14 баллов за эту часть работы. Наибольшее количество участников получили 1 балл - 103 человека (4,48%) или 2 балла - 94 человека (4,09%).

Процент верно выполненных заданий 17-21



В 2025 году процент верно выполненных заданий с развернутым ответом снизился по сравнению с показателем 2024 года в заданиях: № 17 (решение уравнений) - на 2,88%; № 18 (задача по стереометрии) - на 0,03%; № 20 (планиметрическая задача) – на 0,23%. Улучшился показатель успешности

№ 19 (решение систем неравенств) – на 1,6% и № 21 (задание с параметром) - на 0,09%, но не достиг уровня 2019года.

Результативность выполнения представлена в таблице:

| | 17 | | 18 | | 19 | | 20 | | 21 | |
|--------------------------------|------------|--------------|------------|-------------|------------|--------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
| | К-во | %/% | К-во | %/% | К-во | %/% | К-во | %/% | К-во | %/% |
| Получили 1 балл (в%) | 101 | 4,34 | 35 | 1,52 | 146 | 6,32 | 18 | 0,78 | 10 | 0,43 |
| Получили 2 балла (в%) | 223 | 9,66 | 65 | 2,82 | 33 | 1,43 | 5 | 0,22 | 7 | 0,30 |
| Получили 3 балла(в%) | | | | | 101 | 4,37 | 7 | 0,30 | 3 | 0,13 |
| Получили 4 балла(в%) | | | | | | | | | 7 | 0,30 |
| <i>Положительный результат</i> | <i>324</i> | <i>14,08</i> | <i>100</i> | <i>4,35</i> | <i>280</i> | <i>12,17</i> | <i>30</i> | <i>1,26</i> | <i>27</i> | <i>1,17</i> |

Рассмотрим задания второй части и проанализируем ошибки, допущенные учащимися при их решении.

Выполнение заданий №17, №18 не требовало обоснований, многошаговых преобразований и вычислений, применения каких-либо особых, необычных приемов, но проверяло владение известными алгоритмами действий и методами решений. В зависимости от полноты и правильности приведенного решения за выполнение заданий 17, 18 выпускники получали от 0 до 2 баллов.

Задание № 17 предполагало решение тригонометрического, показательного, иррационального или логарифмического уравнения и отбор корней на данном промежутке.

При решении *уравнений* положительный результат получили **14,08%** (324учащихся) от общего количества писавших, причем 69% из них, получили наибольшее количество баллов.

Типичные ошибки, допущенные учащимися в заданиях №17:

- при применении формул двойного аргумента;
- при решении простейшего тригонометрического уравнения;
- при нахождении корней данного уравнения, принадлежащих заданному отрезку;
- при решении однородных показательных уравнений второй степени;
- незнание свойств логарифмов;
- вычислительные ошибки.

Задание №18 представляло собой стереометрическую задачу с минимальными техническими вычислениями. В задании рассматривалась одна фигура – прямоугольный параллелепипед, призма, цилиндр, в которой предлагалось найти угол между плоскостью основания и плоскостью, проходящей через указанные точки, или угол между прямой и плоскостью, или расстояние от точки до плоскости или прямой.

Стереометрическую задачу №18 успешно решили **4,35%** (100 учащихся) от общего количества писавших, причем 65% из них, получили наибольшее количество баллов.

Типичные ошибки учащихся, допущенные в заданиях №18:

- при определении искомого угла между плоскостями;
- при решении простейшей планиметрической задачи;
- при вычислении искомым величин.
- незнание формул для нахождения элементов треугольника.

В задании №19 представлены смешанные системы логарифмических, показательных и рациональных неравенств. Существует много различных способов оформления решения неравенств. Но, если правильно были применены все формулы при решении неравенств и обоснованно получен правильный ответ в решении системы неравенств, то задание получало максимальную оценку – 3 балла.

Успешность выполнения задания составила **12,17%**, т.е. положительный результат получили 280 учеников, причем 52% из них, получили только 1 балл.

Типичные ошибки учащихся, допущенные в заданиях №19:

- при выполнении преобразований неравенства;
- при нахождении решений логарифмического неравенства;
- при выборе общих решений неравенств;
- незнание свойств логарифмов;
- отсутствие учета ОДЗ при решении логарифмических неравенств;
- вычислительные ошибки.

Задание №20 требовало доказательства и анализа планиметрической конструкции. В планиметрических заданиях № 20 как в любой геометрической, и особенно, достаточно сложной геометрической задаче очень важным являлся вопрос о степени и характере обоснованности утверждений. Задание 20 являлось границей, разделяющей высокий и повышенный уровень подготовки участников ЕГЭ. Доказательство в 20 – естественное продолжение практики заданий на доказательство в экзамене за курс основной школы

Планиметрическую задачу №20 решили только **1,29%** или 30 выпускников, причем 60% из них, получили только 1 балл. *Со многими задачами учащиеся не справились*

Типичные ошибки учащихся, допущенные в задании №20:

- не рассмотрены все возможные геометрические конфигурации при решении задачи;
- учащиеся не знают основных и частных свойств геометрических фигур на плоскости;
- арифметические ошибки.

Можно сделать вывод, что даже для выпускников с весьма высоким уровнем подготовки алгебраическая составляющая школьного курса математики доминирует над геометрической.

Задание №21 представляло собой задачу с параметром, по своей постановке было алгебраическим, однако в процессе решения могли привлекаться функциональные и наглядно – геометрические представления. Успешность выполнения задания *составила 1,17%*. Семь выпускников получили наибольшее количество баллов.

Последнее задание второй части предназначено для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке выпускников.

Сложность заданий 21 состояла в том, что при их решении необходимо было применить знание материала, относящегося к различным разделам школьного курса математики. Основная цель заданий – проверка умения анализировать задачу, разрабатывать математическую модель, выбирать рациональный метод решения, интегрировать и применять теоретические знания к решению задач. Выполнение этих заданий требует высокого уровня подготовки учащихся старших классов (по программе с углубленным изучением математики).

В зависимости от полноты и правильности приведенного решения за выполнение задания 21 учащиеся получали от 0 до 4 баллов.

Типичные ошибки учащихся, допущенные в заданиях №21:

- при составлении условий на параметр и решении полученной системы,
- приобретение посторонних значений параметра,
- потеря верных значений при исследовании квадратных уравнений, полученных в ходе решения;
- вычислительные ошибки.

Задания, темы, вызвавшие наибольшие затруднения у участников ЕГЭ.

- решение дробно-рациональных неравенств;
- решение неравенств, содержащих модуль;
- отбор корней тригонометрического уравнения;
- нахождение расстояния от точки до прямой;
- вычисление угла между плоскостями;
- планиметрические задачи, олимпиадного характера;
- задания с параметром.

Возможные причины, вызвавшие затруднения по обозначенным темам:

1. Высокий уровень сложности заданий 17-21 для учащихся общеобразовательных школ.
2. Темы заданий 19-21 выходят за рамки курса общеобразовательных классов.

3. Недостаточная подготовка выпускников общеобразовательных школ к решению заданий 19 – 21.
4. Низкий мониторинг успешности каждого учащегося по подготовке к ЕГЭ.
5. Отсутствие активной позиции в изучении математики отдельными учащимися, отсюда недостаточные практические умения и навыки для выполнения заданий 17-18.
6. Низкая вычислительная культура выпускников.
7. Отсутствие муниципальных, районных пробных тестовых испытаний по четвертям.

В работах выпускников можно отметить следующие яркие, интересные, положительные моменты:

- 1) Векторный метод решения геометрических задач (вычисление угла между двумя прямыми);
- 2) При решении логарифмических неравенств учащиеся используют прием композиций функций, приёмы рационального решения.
- 3) Отбор полученных в результате решения тригонометрических уравнений корней проводится различными способами.

Выводы:

Анализ результатов ГИА по математике показал, что уровень успеваемости и сформированности общеучебных, и специальных умений и навыков соответствует требованиям программ, а так же стандартам по математике и составил **98,34%**, т.е. в целом учащиеся республики освоили общеобразовательную программу по математике среднего (полного) общего образования. Качество знаний – **40,13%**, средний балл – **3,52**, свидетельствуют о среднем уровне подготовки выпускников 11-х классов по математике в 2024-2025 учебном году.

При этом минимально необходимое количество баллов (из числа писавших) не смогли набрать **1,66%** выпускников средних общеобразовательных школ текущего года.

Итоги ЕГЭ 2025 года подтвердили ранее выявляемые **ключевые проблемы**, определяющие недостаточное количество выпускников с уровнем подготовки, достаточным для успешного продолжения образования в профильных ВУЗах:

- несформированность базовой логической культуры;
- недостаточные геометрические знания, графическая культура;
- неумение проводить анализ условия, искать пути решения, применять известные алгоритмы в измененной ситуации;

Указанные проблемы вызваны, помимо недостатка внутренней мотивации, системными недостатками в преподавании:

- отсутствие системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых математических компетенциях, начиная с 6 класса;
- отсутствие системной поддержки углубленного математического образования в 8–11 классах;
- отсутствие во многих районах республики системной работы по развитию математического таланта учащихся;
- недостаточная квалификация педагогов, в том числе предметная (неумение решать задачи), неумение использовать дистанционные формы работы.

Учитель, заинтересованный в первую очередь, чтобы его учащиеся сдали ЕГЭ выше «нижнего порога», основное внимание уделяет решению наиболее простых заданий (материал 5-8 классов), успешное выполнение которых на самом деле никак не позволяет судить ни о какой бы то ни было математической подготовке учащихся, ни о готовности получения ими дальнейшего образования.

Общий уровень геометрической (особенно стереометрической) подготовки выпускников по-прежнему остаётся низким. В частности, имеются проблемы, связанные с недостаточным развитием пространственных представлений выпускников, а также с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения практических задач.

Основной проблемой математического образования, как и в прошлые годы, остается низкая мотивация учащихся к приобретению математических знаний, которая связана с общественной недооценкой значимости математического образования

Рекомендации.

Некоторые методические рекомендации по организации учебного процесса.

На ступени основной и средней школы при организации преподавания математики и в методике ее преподавания назрели следующие меры:

1. Выделение трех уровней математической подготовки школьников:
 - *первый уровень*, необходимый для успешной жизни в современном обществе;
 - *второй уровень*, необходимый для прикладного использования математики в дальнейшей учебе и профессиональной деятельности;
 - *третий уровень* - подготовка к творческой работе в математике и смежных научных областях.
2. Для каждого направления необходимо определить меры по реализации содержания образования на базе ГОС и примерных образовательных программ. Для каждого уровня необходимо сформулировать примерное содержание математического образования в виде общедоступных баз учебных и контрольных заданий.
3. Требуется дальнейшее увеличение доли геометрии, статистики, теории вероятностей и логики в преподавании математики.
4. Для эффективной реализации программы уровневого обучения необходим мониторинг индивидуальных учебных траекторий школьников начиная с первого года обучения.
5. Необходимы механизмы компенсирующего математического образования в виде поддержки школьников во внеурочное время, как в виде очных занятий, так и через сеть интернет курсов, позволяющих своевременно ликвидировать пробелы, незнание.
6. Система внутреннего контроля и итоговой аттестации по математике должны быть нацелены не на оценку абсолютной подготовки учащегося, а на оценку результата освоения математики учащимся на выбранном уровне математической подготовки.
7. Никакое изменение содержания математического образования не должно сопровождаться сокращением объема интеллектуальной деятельности.

8. Необходимо усиление роли творческих заданий в образовательном процессе на каждом образовательном уровне.

9. Необходимо уйти от принципа «прохождения программы», добиваясь качественного усвоения знаний и умений на выбранном уровне подготовки.

Методические рекомендации учителю и будущему участнику ЕГЭ.

Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ учителю и будущему участнику ЕГЭ рекомендуется, прежде всего, точнее определить целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны, в соответствии с этим выработать стратегию подготовки.

Еще раз подчеркнем, что подготовка к ЕГЭ не заменяет регулярное и последовательное изучение курса математики. **Подготовка к ЕГЭ в течение учебного года** уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и **должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса** средней школы.

В процессе подготовки обучающихся к итоговой аттестации акцент должен быть сделан не на «натаскивание» на «получение правильного ответа в определенной форме», а на достижение осознанности знаний, на формирование умения применить полученные знания в практической деятельности, умения анализировать, сопоставлять, делать выводы – подчас в нестандартной ситуации. Таким образом, не следует в процессе обучения злоупотреблять тестовой формой контроля, необходимо, чтобы учащийся предъявлял свои рассуждения как материал для дальнейшего анализа и обсуждения. Следует сосредоточить внимание учащихся на обсуждении «подходов» к решению тех или иных задач, выбору способов их решения и сопоставлению этих способов, на проверке полученных ответов на правдоподобие и т.п. При этом следует ориентироваться не только (и не столько) на демонстрационные варианты и варианты прошлых лет, а на открытый банк задач, который содержательно соответствует минимальному уровню требований к подготовке учащихся.

Курс алгебры позволяет сформировать культуру вычислений и преобразований, без уверенного выполнения которых затруднено решение любых других математических задач. Большинство ошибок в решении задач ЕГЭ связаны с недостаточным освоением курса алгебры основной школы и даже арифметики начальной школы.

Особое внимание следует уделять изучению стереометрии: по результатам ЕГЭ 2025 года больше половины выпускников не справились с одной из самых простых возможных задач по стереометрии. При изучении **геометрии** следует повышать наглядность преподавания, уделять больше внимания изображению геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний для решения практических задач. В процессе преподавания геометрии в 10–11 классах необходимо сконцентрироваться на освоении базовых объектов и понятий курса стереометрии (углы в пространстве, многогранники, тела вращения, площадь поверхности, объем и т.д.), а также актуализировать базовые знания курса планиметрии по возможности, восстанавливать *базовые знания курса планиметрии* (прямоугольный треугольник, решение треугольников, четырехугольники и т.д.).

При изучении **начал математического анализа** следует устранять имеющийся перекос в сторону формальных манипуляций (часто не

сопровождающихся пониманием смысла производимых действий), уделять больше внимания пониманию основных идей и базовых понятий анализа (геометрический смысл производной и др.), практико-ориентированным приложениям, связанным с исследованием функций.

Изучение **теории вероятностей и статистики** следует вести с расчетом на практическое применение. Изучение теории вероятностей с акцентом на подсчет вероятностей с помощью формул комбинаторики без реального понимания их смысла приводит к имитации знаний, неумению решать практические задачи, грубым ошибкам в применении формул. Следует сосредоточиться на решении простейших задач с небольшим числом вариантов, где возможно явное описание и анализ ситуации.

Подготовка к экзамену означает изучение программного материала с включением заданий в формах, используемых при итоговой аттестации. Кроме того, необходимо *выявить и ликвидировать отдельные пробелы в знаниях учащихся*. Одновременно надо постоянно выявлять проблемы и повышать уровень каждого учащегося в следующих областях (хорошо известных каждому учителю): арифметические действия и культура вычислений, алгебраические преобразования и действия с основными функциями, понимание условия задачи, решение практических задач, самопроверка.

Необходимым условием успешной подготовки к сдаче ЕГЭ в первую очередь является изучение и осмысление нормативных документов («Кодификатора элементов содержания КИМ» и «Спецификации экзаменационной работы по математике ЕГЭ»). Эти документы публикуются вместе с демонстрационными вариантами ЕГЭ.

Главный методист по математике ГУ «ЦЭКО»

Л.С. Савицкая